

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e]
([5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl])
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 11/10/2020 9:10:39 AM
Subject: p.o. met [5.1.2e]
Received: Tue 11/10/2020 9:10:39 AM

Korte terugkoppeling van afgelopen vrijdag:

- We hebben het wetgevingsoverzicht PG doorgelopen. Nuttig en best veel

Daarnaast liet [5.1.2e] nog de volgende onderwerpen de revue passeren waar gewerkt wordt of gaat worden aan wet- of regelgeving:

- NAK
- Amvb centraal register meldingen informed consent
- Meldingsplicht gegevensuitwisseling beter/sneller surveillance
- Meldingsplicht bco bij testen
- Positie GGD (voor lange termijn) evt. in relatie tot GHOR en ROAZ (gemis aan regionale uitvoeringsorganisatie die je landelijk kan aansturen)
- Rol GGD bij preventie in verlengde van Contourennota.

Niet alle onderwerpen waren mij bekend, en ook stond nog niet alles in Kiwi (dat moet ook pas als je zicht hebt op iets serieus, wat mij betreft).

Graag wat info over wat hier speelt

En: weten wij van kabinetsreactie op evaluatie Wet veiligheidsregio's?

En na corona komt er vast een grootscheepse herziening van de Wet PG

Verder maakte [5.1.2e] zich (plaatsvervangend voor [5.1.2e] zorgen over de ministeriële regeling onder de Twm waarin de routekaart moet worden opgenomen (16/12 in werking?). Die zou ejoenlijk over paar weken in de steigers moeten staan, maar lukt dat wel? Ik had geen idee. Hoewel: gisteren hoorde ik van [5.1.2e] in de ACC optimistische geluiden over de te hanteren criteria bij op- en afschalen van coronamaatregelen (in reactie op BZK die graag snel wil beginnen met regionaal afschalen...)