

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
From: 5.1.2e
Sent: Tue 11/3/2020 10:50:56 AM
Subject: Antw: Terugkoppeling vanuit het Responseteam
Received: Tue 11/3/2020 10:50:57 AM

Ps. Is er een verkorte versie die wel haalbaar is voor OMT? Idee is eigenlijk dat het ook daAr bij kan dragen aan een onderbouwde afweging

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Datum: 3 november 2020 om 11:02:46 CET
Aan: Gedragsunit-kernteam-en-wp <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling vanuit het Responseteam

Terugkoppeling vanuit het 54^e Responseteam (in de bijlage inbreng vanuit de gedragsunit)

- **Template voor het beschrijven van gedragsregels is goed ontvangen** –LCI benut het graag om toelichting te geven als maatregelen door het kabinet zijn afgekondigd. Tijd ontbreekt het OMT om dit in te vullen. Belangrijk dat afdelingen infectieziektenbestrijding van de GGD'en ook deze toelichtingen gaan ontvangen ipv via de media te vernemen wat de onderbouwing is. Hier ontstond nog wel enige discussie over – is het voldoende als de GGD'en de technische briefing van 5.1.2e in de TK volgen? Als de afdelingen infectieziekten van de GGD'en goed op de hoogte zijn dan volgt betere communicatie en beter geïnformeerde DPG'en en voorzitters veiligheidsregio's min of meer vanzelf is het idee alhier. Lijn via communicatie GGD GHOR heeft niet de voorkeur van de deelnemers van het RT.
- **Omgaan met gedragscijfers** nav de uitspraken over mensen die zich niet aan quarantaine houden (focus op ongewenst versus gewenst gedrag en bijbehorende duiding; versterken gewenste sociale norm). Discussie over de mate waarin mensen streng toegesproken moeten worden en smoesjes van tafel geveegd in crisistijd versus versterken van de sociale norm ten aanzien van het gewenste gedrag. Verzoek om komende week in het RT het theoretisch kader van de gedragsunit toe te lichten (beeld bestaat dat gedragsexperts in de media erg afwijkende strategieën voorstellen).

Eerste deel van het RT gemist ivm overleg met 5.1.2e, wel meegekregen:

- Doorlooptijden testen: tijd tussen afspraak maken en afname zit landelijk inmiddels op 20 uur, met wel grote verschillen tussen regio's (in R'dam 35u; in A'dam 10u en Zuid-Limburg/Friesland 8u); tussen afspraak maken en uitslag zit de extra vertraging van het gebruikte lab – op 5 oktober was dit gemiddeld nog 86u inmiddels 51u (in Limburg Noord 32u Amsterdam 41u tot West Brabant 71u en R'dam 72u)
- OMT bepaalt welke snelsten gevalideerd zijn. Bij positieve uitslag van een gevalideerde test is hertest niet nodig, bij een onbekende of niet gevalideerde test is hertest wel nodig. Echter, als iemand zich niet wil hertesten blijft advies isolatie en bron- en contactonderzoek. Als ik het goed heb begrepen is het nu onduidelijk hoeveel mensen zich laten testen buiten de teststraat om, en in welke mensen zich melden bij de GGD als ze een positieve uitslag ontvangen.[als we hier iets mee willen in ons gedragsonderzoek – eerst nader verkennen met 5.1.2e]
- 5.1.2e neemt nog contact op met 5.1.2e over coping plan ideeën

Groet,
 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 3 november 2020 09:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: 20201103 Agenda 54e RT COVID-19

Bij deze onze inbreng voor zodadelijk – ik schuif later aan ivm overleg met directeur alhier

Groet, 5.1.2e

