

**Notitie voorlopige resultaten Smart Distance Lab:
Het effect van mondkapjes**

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Achtergrond: In de discussie rond mondkapjes is de hypothese geopperd dat het dragen van mondkapjes leidt tot een groter gevoel van veiligheid, wat weer leidt tot een toename van riskant gedrag. Met mondkapjes op zouden mensen daardoor minder afstand houden.

Onderzoeksvraag: Houden mensen met mondkapjes op minder afstand dan mensen zonder mondkapjes?

Methode: Tijdens het evenement Smart Distance Lab: The Art Fair is in de Amsterdamse Kromhouthal een kunstbeurs georganiseerd. In verschillende tijdvakken zijn interventies geïmplementeerd om te onderzoeken wat het effect is op het houden van afstand. Met draagbare sensoren is gemeten bij hoeveel anderen een bezoeker op minder dan 1,5 meter afstand in de buurt kwam. Deze samenvatting richt zich op de vergelijking tussen de conditie waarin mensen mondkapjes droegen (28-08-2020 13:30-15:30) en de conditie waarin mensen geen mondkapjes droegen (28-08-2020 15:30-17:30).

Resultaten: In de conditie met mondkapjes was het waargenomen gemiddelde aantal contacten iets lager dan in de conditie zonder mondkapjes. Het verschil tussen de condities is evenwel klein. Het dragen van mondkapjes lijkt dus niet zoveel uit te maken dat een duidelijk verschil tussen condities te zien is.

Conditie	Aantal bezoekers	Range aantal contacten < 1,5 m	Gemiddeld aantal contacten < 1,5 m	SD aantal contacten < 1,5 m	IQR ¹ aantal contacten < 1,5 m
Mondkapje	130	0 - 44	9,3	7,8	3-14
Geen mondkapje	137	0 - 42	9,8	8,5	3-15

Een deel van bezoekers vulde ook een exit vragenlijst in. Van de bezoekers die deze vragenlijst hebben ingevuld voelden degenen die een mondkapje hebben gedragen ($n = 57$) zich meer beschermd ($M = 5.12$, $SD = 1.36$) tegen besmetting met het coronavirus dan degenen die geen mondkapje hebben gedragen ($n = 182$, $M = 4.66$, $SD = 1.39$), $t(237) = 2.21$, $p = .028$). Er is

¹ De IQR (Inter Quartile Range) geeft de grenzen aan waarbinnen de middelste 50% van de waarnemingen valt.

geen significant verschil tussen beide groepen in de mate waarin ze zeiden het bezoek als plezierig te hebben ervaren ($t < 1$).

Conclusie: De resultaten verlenen geen steun aan de hypothese dat het dragen van mondkapjes leidt tot meer schendingen van de 1,5 meter regel. Het dragen van een mondkapje lijkt daarnaast bij te dragen aan een gevoel van bescherming tegen het coronavirus.

Beperkingen: 1) Hoewel bezoekers niet wisten welke interventies in het onderzoek uitgetest werden, konden zij wel zelf een tijdvak kiezen voor hun bezoek. Toewijzing aan condities is dus niet aselect en daardoor kunnen alternatieve verklaringen op basis van variabelen die met deze keuze samenhangen niet worden uitgesloten. 2) Resultaten van de gedragsmetingen zijn descriptief en nog niet aan een formele statistische toets onderworpen; deze analyse loopt nog. Vanwege het feit dat de meeste verschillen in de richting van het verschil in gemiddelden wijzen (waarbij de conditie met mondkapjes marginaal meer afstand hield) is het evenwel onwaarschijnlijk dat de hoofdconclusie heel anders uitvalt na een meer gedetailleerde statistische analyse. 3) Het experiment is uitgevoerd met een specifieke groep in een specifieke context en resultaten zijn niet zonder meer te generaliseren naar andere populaties of situaties. 4) De exit-vragenlijst is niet door alle bezoekers ingevuld. Daardoor is selectie-bias niet uit te sluiten.

Auteurs

5.1.2e 5.1.2e Universiteit van Amsterdam
 5.1.2e AiO, Universiteit van Amsterdam
 5.1.2e Smart Distance Lab
 5.1.2e Smart Distance Lab
 5.1.2e 5.1.2e Universiteit van Amsterdam
 5.1.2e 5.1.2e Universiteit van Amsterdam
 5.1.2e 5.1.2e Universiteit van Amsterdam en
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 5.1.2e 5.1.2e Universiteit van Amsterdam en Nederlands Herseninstituut