

Punten die aan de orde zijn gekomen tijdens het gesprek van 23-09-2020

Aanwezig: Hugo de Jonge, 5.1.2e 5.1.2e

Het **veld doet niet wat het moet doen** in de nasleep van de eerste coronagolf.

De oorzaken lopen uiteen:

- gebrek aan visie op inhoud bij bestuur
- gebrek aan verbinding bestuur – uitvoering
- gebrek aan middelen door mismanagement in het verleden
- handelingsverlegenheid bij bestuur
- gebrek aan durf bij bestuur
- niet voldoende zorgmedewerkers

Normaliter benoemt de Minister van VWS wat er in de sector moet gebeuren in het vertrouwen dat zorginstellingen daaraan inhoud geven. In de huidige situatie krijgen lang niet alle zorginstellingen dit voor elkaar.

Voorbeeld 1 : de Minister geeft al maanden duidelijk aan dat zorgmedewerkers in de gelegenheid moeten worden gesteld te herstellen van de eerste golf. Dat is nauwelijks het geval .

Veel instellingen proberen hun medewerkers bij te staan, maar hebben al lang niet meer voldoende professionals in huis die je daarbij nodig hebt (psychologen, gedragswetenschappers, maatschappelijk werkers, geestelijk verzorgers). Binnen andere instellingen leeft onder bestuur en management onvoldoende/geen besef hoe je dat aanpakt.

Voorbeeld: 2 : Ondanks de aansporing van de Minister om dagbesteding weer op te starten, komt dit maar uiterst beperkt van de grond.

Er zijn meer voorbeelden te noemen. 5.1.2e vragen in dergelijke gevallen directief op te treden. Het veld gaat het zelf niet redden, omdat het hiertoe niet in staat is. Een meerderheid van zorgmedewerkers is nog steeds uitgeput, mentaal, fysiek of beiden. Terwijl de tweede golf al is gestart. Hier is meer inzet nodig. Hier is meer druk nodig dan gebruikelijk.

Respijtzorg is op papier goed geregeld, maar in de praktijk is de capaciteit veel te beperkt.

Zorgmedewerkers weten iha niet dat ze dit aan mantelzorgers van thuiszorgcliënten kunnen adviseren. Overbelaste mantelzorgers zelf hebben iha niet het idee dat zij hiervoor in aanmerking komen en zijn bijna altijd te uitgeput om ook daar nog eens achteraan te gaan.

5.1.2e hebben de indruk dat sommige zorginstellingen het communiceren over respijtzorg ontmoedigen uit de angst voor te veel aanvraag. Hier moet de inzet van zorginstellingen omhoog en de communicatie naar zorgmedewerkers/sociaal team/huisartsen moet beter. Ook hier graag directief optreden.

Het ontwikkelen van de **Integrale Vergelijking** heeft tijd nodig. 5.1.2e

5.1.2e Zij snapt waarom de Minister het tempo hoog wil houden maar vraagt zoveel mogelijk tijd te geven om dit werk goed te doen. Gebrek aan zorgvuldigheid gaat dit traject schaden.

5.1.2e merkt dat in het veld breed leeft dat de Minister de IV wil invoeren om de 2,1 miljard extra middelen terug te brengen tot 1,3 miljard.

5.1.2e heeft het **signaal** binnengekregen dat een GGD bij de melding van 1 positief geteste medewerker aandrang op sluiting van de gehele locatie en het mee in quarantaine gaan van de dan aanwezige medewerkers

5.1.2e heeft het **signaal** binnengekregen dat een zorginstelling die erin is geslaagd bijna overal een bezetting van 2:8 te hebben, van het zorgkantoor een korting krijgt opgelegd omdat zij niet efficiënt genoeg zouden werken

Tenslotte nog 1 signaal van na ons gesprek:

Het UMC treedt naar buiten met een **onderzoek** van 5.1.2e en 5.1.2e dat zou uitwijzen dat **bewoners van verpleeghuizen geen nadeel hebben ondervonden van de lock down** in psychosociaal, cognitief of dagelijks functioneren. Een onderzoeksrapport is er niet, dus het onderzoek is niet verifieerbaar. Er is alleen een powerpointpresentatie. (Impact of Covid-19 lockdown on (psychosocial) functioning on Dutch long term care residents.)

Er zijn duidelijke aanwijzingen dat dit onderzoek methodologisch rammelt. Het resultaat vertrouw ik voor geen meter. Het onderzoek is uitsluitend gebaseerd op gegevens uit #interRAI, een internationaal ontwikkeld heel duur programma voor registratie van methodische observatie. Hein 5.1.2e is de ambassadeur in Nederland. Vandaag is er al een grote webinar mede mogelijk gemaakt met steun van Menzis.

Ik vind dit uitermate dubieus en vrees dat dit ondeugdelijke onderzoek gaat worden misbruikt om deuren dicht te doen waar dit niet zou moeten. Op basis van eigen waarneming, rapportage vanuit het veld en interviews in de geschreven media en op radio en tv weten 5.1.2e en ik pertinent zeker dat er sprake is van aanzienlijke schade. Deels onomkeerbaar. Het zou goed zijn als hier eens heel goed naar wordt gekeken.