

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 11/5/2020 4:21:57 PM
Subject: RE: SPOEDverzoek testgegevens
Received: Thur 11/5/2020 4:21:57 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik heb gechecked: Het verschil komt doordat ik de nieuwste data van die maandag had gebruikt, in plaats van de data over zondag (GGD meldingsdatum 25 okt 10:01-1 nov 10:00).

Groeten van [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: woensdag 4 november 2020 16:29
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: SPOEDverzoek testgegevens

Hoi,

Ik vroeg me nog af wat de verklaring is dat jij op een ander aantal meldingen per 100K komt dan ik?

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 2 november 2020 11:32
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: SPOEDverzoek testgegevens

Veel dank [redacted] 5.1.2e

Ik keek ondertussen met [redacted] 5.1.2e aan de telefoon in de Excel naar de cumulatieven van GGD meldingsdatum 25 okt 10:01-1 nov 10:00 en we vreesden dat het niet optelde zo, omdat de aantallen van bijvoorbeeld Rotterdam Rijnmond niet boven de 600 per 100.000 lagen. Daarom had ik ons team toch ook gevraagd om het inschalingsoverleg.xls te produceren naar GGD meldingsdatum.

Die discrepantie van Rotterdam Rijnmond in aantallen naar RIVM-publicatie versus naar GGDMeldingsdatum komt dus door de achterstand in meldingen die ze nog moeten bijwerken...

@ [redacted] 5.1.2e: Zoals hieronder zichtbaar, levert het GGDMeldd echt andere waarden op RIVMpubldd, waardoor ik sterk afvraag of jullie de afkapwaarden van het inschalingsoverleg (obv RIVMpubldd) werkelijk hierop willen toepassen.

Groeten van [redacted] 5.1.2e

Veiligheidsregio	RIVM publdd #pos per 100k, afgelopen 7 dagen	GGDMelddd #pos per 100k, afgelopen 7 dagen
Zuid-Holland-Zuid	572	413
Rotterdam-Rijnmond	613	387
Midden- en West-Brabant	507	386
Twente	532	382
Hollands-Midden	463	362
Zaanstreek-Waterland	446	361
Utrecht	409	352

Brabant-Noord	437	337
Amsterdam-Amstelland	395	328
Brabant-Zuidoost	416	327
Haaglanden	418	308
Gelderland-Midden	323	283
<u>Nederland-totaal</u>	<u>382</u>	<u>282</u>
Gelderland-Zuid	409	278
Gooi en Vechtstreek	335	241
Noord- en Oost-Gelderland	348	235
Kennemerland	345	218
Flevoland	290	209
Noord-Holland-Noord	313	209
Zeeland	221	182
Limburg-Noord	290	179
IJsselland	230	164
Limburg-Zuid	214	154
Drenthe	170	126
Fryslân	131	102
Groningen	148	75

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>

Sent: maandag 2 november 2020 11:05

To: [redacted] 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e <[redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: SPOEDverzoek testgegevens

Hierbij cumulatief per 100K meldingen op GGD meldingsdatum 25 okt 10:01-1 nov 10:00

Amsterdam-Amstelland	419
Brabant-Noord	398
Brabant-Zuidoost	428
Drenthe	153
Flevoland	251
Fryslân	114
Gelderland-Midden	323
Gelderland-Zuid	360
Gooi en Vechtstreek	312

Groningen	99
Haaglanden	396
Hollands-Midden	455
IJsselland	222
Kennemerland	298
Limburg-Noord	205
Limburg-Zuid	191
Midden- en West- Brabant	441
Noord- en Oost- Gelderland	272
Noord-Holland-Noord	289
Rotterdam-Rijnmond	488
Twente	478
Utrecht	436
Zaanstreek-Waterland	406
Zeeland	198
Zuid-Holland-Zuid	473

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 2 november 2020 10:40
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: SPOEDverzoek testgegevens

Beste allen,

Bij dezen de tabel. We zien nog toename in Noord Oost Gelderland, Gelderland Midden, Gelderland Zuid, Midden en West Brabant, Brabant Noord, Brabant Zuidoost, Hollands Midden, Utrecht en Twente.

We zien lage aantallen, maar een toename in Limburg Zuid en Zeeland.

Rotterdam Rijnmond zit hoog maar er is daar wel een afbuiging zichtbaar, in Amsterdam is die afbuiging nog sterker.

Vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e
 COVID Surveillance Team

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 2 november 2020 09:16
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: SPOEDverzoek testgegevens

Op tab per 100K staat de gevraagde info per VR ipv GGD, dat lijkt me prima. Geel heb ik gearceerd welke data hij vraagt. 1 nov heb ik niet toegevoegd omdat dat maar zo'n klein aantal is. Uiteraard zijn meldingen van de dagen ervoor ook nog niet compleet, dat zie je aan lagere cijfers.

Groeten,
 [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e
Sent: maandag 2 november 2020 09:09
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: SPOEDverzoek testgegevens

Hoi,

Ik heb net [redacted] 5.1.2e gesproken en afgesproken dat wat we het beste delen is: Het aantal meldingen met GGD meldingsdatum 25 okt 10:-01 tot 1 nov 10:00 uur. En dat per GGD. Ik heb uitgelegd dat niet voor alle meldingen de testafname/uitslagdatum bekend is, en dat teststraatgegevens niet alle meldingen bevat. Het inschalingsoverleg overzicht gaat uit van RIVM publicatiedatum dacht ik, dus dat zou dan minder informatief zijn.

Groeten,
 [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Sent: zondag 1 november 2020 22:29
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: Spoedverzoek testgegevens

Ter info, onderstaande verzoek is vanuit de dgV aan [redacted] 5.1.2e verstuurd.

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 1 november 2020 22:22
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Spoedverzoek testgegevens

Beste [redacted] 5.1.2e

In het Catshuisoverleg vanmiddag is afgesproken dat we zoeken naar 'afkapwaardes' voor regio's die een zwaar plus pakket zouden moeten krijgen en regio's waar een avondklok zou moeten gaan gelden. Om dat goed te kunnen doen hebben we data van onderstaande dat van jullie nodig. Als ik het goed begrepen heb zijn dit cijfers die beschikbaar zijn! Zouden we deze cijfers zo morgenochtend, ruim voor het Bewindspersonen overleg van 11.45 uur van jullie mogen ontvangen? Het betreft:

- het aantal testuitslagen per 100.000 inwoners
- per Veiligheidsregio
- **op testuitslagdatum**
- over de periode zondag 25 oktober 10.01 – zondag 1 november 10.00 uur.

De data zoals dagelijks gepubliceerd op het dashboard bevatten namelijk ook narapportages uit de periode vóór 25 oktober. Het lijkt ons zuiverder voor het beoogde doel om deze na rapportages uit de data weg te laten.

Veel dank alvast en als het niet mogelijk is laat je het dan even weten?

Groet,

5.1.2e