

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
 Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
 From: [5.1.2e]
 Sent: Fri 11/6/2020 12:14:38 PM
 Subject: FW: mondkapjes
 Received: Fri 11/6/2020 12:14:38 PM

Hi,

Zie hier reactie van IenW.

Zouden jullie hier alvast naar willen kijken?

Grt [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - [5.1.5] <[5.1.2e]@minienw.nl>
 Verzonden: vrijdag 6 november 2020 10:15
 Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Onderwerp: mondkapjes

Ha [5.1.2e]

Binnenkort wordt de mondkapjesverplichting behandeld. Ik begrijp van het team hier dat er twee vragen voor ons belangrijk zijn, maar complex om te regelen. Daarom breng ik ze vast bij jou onder de aandacht.

Punt 1 gaat over de uitzondering. Wij zouden om medische redenen niet geen mondkapjes willen verplichten, maar een aangepast gelaatscherm. Dat maakt kans op misbruik en asociaal gedrag kleiner.

Daarnaast zouden we graag ook de haltes e.d. betrekken vanwege de eenduidigheid.

Ps. overleg over vakanties na 15 jan, testen en registratie ging goed. We koersen nu aan op een iets breder DO komende week en vrijdag een BWO.

1. Aanpassing van de uitzonderingen.

- In de regeling wordt een uitzondering van de mondkapjesplicht gemaakt voor "*personen die vanwege een fysieke, verstandelijke of psychische beperking of een chronische ziekte geen mondkapje kunnen dragen*" (Artikel 6.7 lid d).
- Dit is niet werkbaar in het openbaar vervoer. Vervoerders voorzien grote problemen in de handhaving.
 - o Reizigers die geen mondkapje willen dragen en kunnen (oneigenlijk) een beroep zullen doen op artikel. Er is geen verklaring nodig.
 - o Er is hiermee geen grond om asociaal gedrag in het OV goed aante kunnen pakken.
 - o Er zullen problemen ontstaan tussen reizigers onderling die medereizigers gaan aanspreken op het niet dragen van een mondkapje, hetgeen kan leiden tot agressie. Ook worden OV-bedrijven (en uiteindelijk het Rijk) dan door andere reizigers op aangesproken dat er niet gehandhaafd wordt.
 - o Potentieel verhoogd risico voor OV-personeel en overige reizigers. Het kan de effectiviteit van de verplichting tot het dragen van een mondkapje aanzienlijk verminderen.
 - o De praktijk is dat BOA's hier in nu in redelijkheid en soepel mee om kunnen gaan. In de praktijk leidt dit ook niet tot grote problemen.
 - o Op dit moment bestaat er geen ontheffingsmogelijkheid. Toch doet het zich in de huidige praktijk, al dagelijks voor dat veel reizigers in het OV zonder mondkapje reizen. De praktijk is dat BOA's hier nu in redelijkheid mee om gaan. Op dit moment is dat nog te doen, maar als deze ontheffingsmogelijkheid wordt doorgevoerd dan is dat niet in de handhaving op te lossen.
- **voorgesteld om in de regeling op te nemen dat het voor personen die vanwege een fysieke, verstandelijke of psychische beperking of chronische ziekte geen mondkapje kunnen dragen wordt toegestaan om een gelaatscherm te dragen.**

2. Een mondkapjesplicht in het hele OV-domein.

- Dus op station, halteplaats, of een andere bij het openbaar vervoer behorende voorziening en de daarbij behorende perrons, trappen, tunnels en liften.
- Dit is een bredere verplichting dan het kabinetsstandpunt waarin de mondkapjesplicht alleen geldt voor publieke binnenruimtes en heeft onder meer betrekking op niet overdekte stations, haltes en perrons.
- Dit is de uitkomst van overleg met de vervoerders, ProRail en Politie is dat deze verbreding de voorkeur heeft omdat bij de Rijksbrede definitie problemen worden voorzien in de uitvoering, handhaving en consistentie.
- Dit leidt niet tot juridische complexiteit, omdat het OV een eigen artikel heeft.
- Wens van stas en minister IenW.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

T: 06- 5.1.2e