

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Thur 11/12/2020 3:26:52 PM
Subject: FW: Afschaalmethodiek versie 7.pptx
Received: Thur 11/12/2020 3:26:53 PM

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 12 november 2020 16:23
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Afschaalmethodiek versie 7.pptx

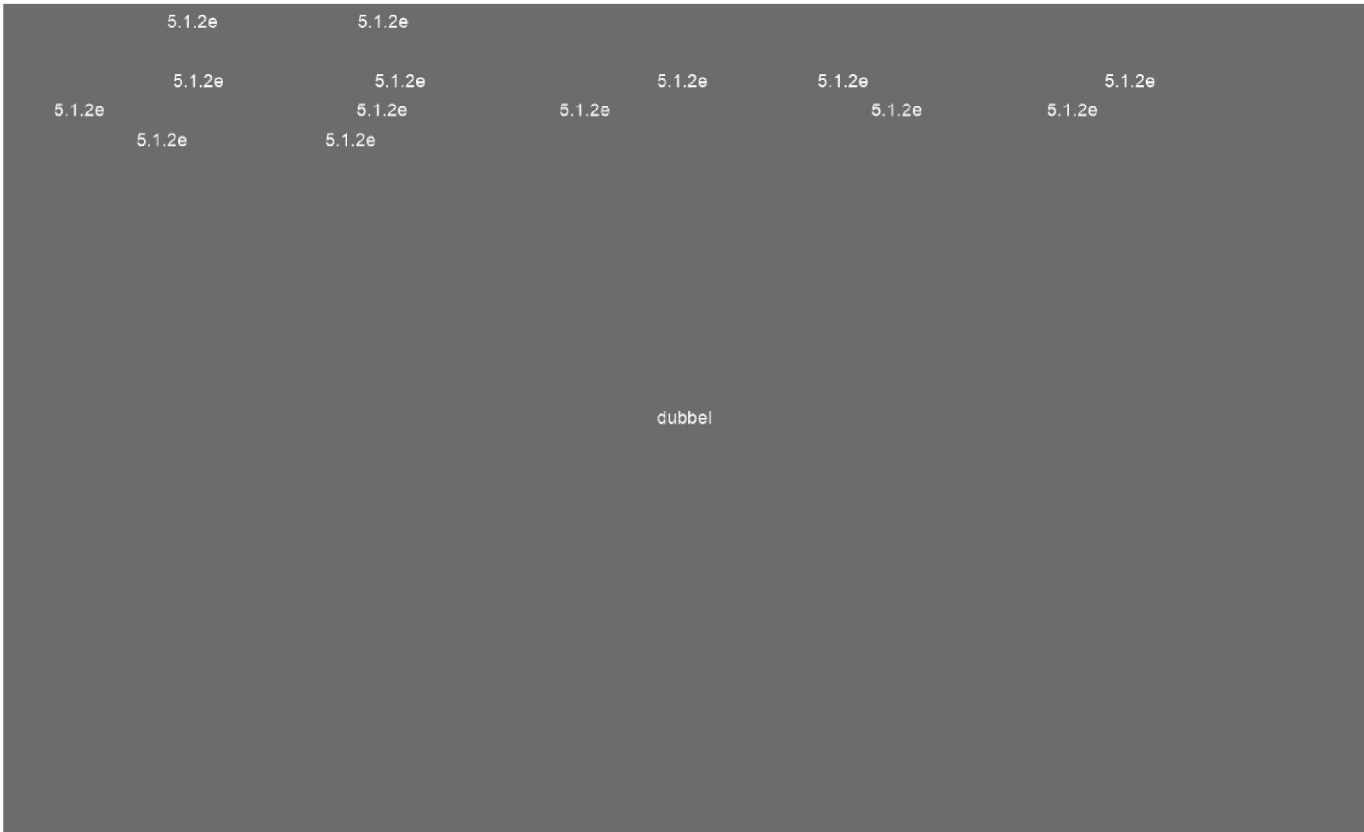
Hoi [redacted]

Dank voor de info. Dit is helder.

Vraag die ik aanvullend op punt [redacted] heb hoe het proces (en inhoud) gaat naar de doorvertaling naar het concretere niveau.

Op welke wijze de versoepeling wordt doorgerekend op impact op verspreiding (even los van economische impact dus). Wie legt de impact naast iedere maatregel. Dit maakt ook dat wij naar onze achterban kunnen uitleggen dat aa wel versoepeld wordt en bb niet. Plus bij de achterban van de dglz kolom wordt ook zelf nagedacht over nadere invullingen. Bijvoorbeeld: Actiz en Verenzo etc hebben allemaal ook plannen op en afschalen. Die moeten we meenemen in onze plannen. Of een beetje bijsturen.

Grt [redacted]



dubbel