

Er zijn verschillende documenten aangeleverd.

Er zijn twee testrapporten (FFP2 en FFP3) van MNA laboratoires in Istanboel. Het is onduidelijk hoe de metingen daadwerkelijk zijn uitgevoerd en of dit ook conform EN 149 was. De resultaten zijn erg beknopt. Op basis van de rapportages kan niet worden vastgesteld of de geteste maskers daadwerkelijk aan EN 149 voldoen. Daarnaast is er geen modelnummer genoteerd. Waardoor dit niet te herleiden is naar de maskers in kwestie. Daarnaast is een deel van de NEN EN 149 getest, zaken als 'Practical performance, 'Compatibility with skin', 'Head hamass' zijn niet in de test van MNA opgenomen.

Er zijn ook testen gedaan op een FFP2 masker door het Catharina ziekenhuis in Eindhoven. De gebruikte methode is beschreven in twee publicaties. De gebruikte methode voor het vaststellen van de penetratie van het filtermateriaal komt niet overeen met de methode beschreven in EN 149, want er wordt geen aerosol genereert, maar gebruikt gemaakt van omgevingslucht. Ook de detectiemethode is anders dan beschreven in de norm. Op basis van deze testen kan geen uitspraak worden gedaan of de maskers voldoen aan de eisen zoals gesteld aan een FFP2 masker in EN 149. Ook hier ontbreekt specificatie van het geteste product (gen typennummer/ lotnummer oid).

Er zijn ook testresultaten aanwezig van deeltjesmetingen, die waarschijnlijk betrekking hebben op de metingen die in het Catharina ziekenhuis zijn gedaan. Deze zijn zonder verdere duiding of analysemethode niet verder bruikbaar.

Samenvattend:

De aangeleverde documentatie betreft metingen die zijn uitgevoerd. Omdat of niet is gespecificeerd hoe de metingen zijn uitgevoerd of de meetmethode afwijkt van hetgeen in de norm staat, kan op basis van deze metingen niet worden vastgesteld dat de maskers aan de norm EN 149 voldoen. Belangrijke delen van de NEN EN 149 zijn niet in de test van MNA opgenomen. Daarnaast is ook niet vastgelegd welke maskers zijn getest, waardoor deze niet te herleiden zijn naar de maskers in kwestie.