

Route 1 is matching van NOW sectoren. Daar is de zorg met Ehvdz koploper in waar SZW op meekijkt voor de andere sectoren.

Route 2 is kijken of Coronabanen deels of volledig gefinancierd kunnen worden. De insteek van de meeste sectoren is de insteek volledige financiering omdat het gaat om functies die boven formatief zijn. Zoals IC-buddy's, gastheer/gastvrouw, etc. Zodat professionals ontlast worden om met hun kerntaken aan de slag te kunnen zijn. Inschaling is 120 – 130 % WNL. Het idee is dit per sector uit te werken. Dus geen generieke landelijke regeling over alle sectoren heen. Dus per sector het proces in te regelen. Als termijn is 1 januari genoemd.

Vanuit SZW werd nog gesproken van een doelgroep, maar dat laten we los. Het gaat om werkfitte mensen.

Vanochtend in overleg kwam het aspect verdringing aan de orde. Daarom wordt ook gekeken naar bovenformatief. Qua uitvoering zijn verschillende opties tegen het licht gehouden. Daar kwam subsidie via SP+ uit. In het verlengde van de oriëntatiebanen zou dit ook kunnen worden ingericht voor de coronabanen.

Vorige week overleg gehad waarbij diverse vragen naar voren kwamen. Die staan in de notitie die WeCreate heeft gemaakt.

Er is nog geen definitief besluit, maar met het nieuwe steunpakket zal het fenomeen Coronabanen daar onderdeel van worden.

Bovenformatief: vraag of het echt gaat om tijdelijke banen die verdwijnen als de crisis "over" is. Dat klopt. Er wordt gesproken over een termijn van 6 maanden. Het moeten geen Melkertbanen worden. Het gaat niet over een structurele verbreding van de taken van de Publieke Sector. Na afloop kan wel gekeken worden wat dat kan betekenen voor eventuele instroom. Maar het gaat hier per definitie over een alternatief voor mensen die nu op de bank zitten. Lage loonschalen.

Hoe zit het dan met de huidige inzet via Ehvdz? Die worden ingeschaald in FWG 20. Daar is het niet voor bedoeld. Uit overleg met SZW komt naar voren dat als iets CAO werkzaamheden zijn, het ook via CAO moet worden ingeschaald. Functies die op 120% WNL zitten maar wel in de CAO zitten. Het is zoeken naar hoe het in te richten zodat het niet om verdringing gaat.

Hier is een grijs vlak tussen formatief en bovenformatief en de relatie met vraagarticulatie en functiedifferentiatie. Als het een tijdelijk karakter heeft en samenhangt met de crisis, moet je dan niet kijken of je mensen biedt die met behoud van salaris kunnen worden aangeboden. Ook begeleidingscapaciteit is een belangrijke om mee te nemen.

De bedoeling hierachter is er één waar je niet op tegen kunt zijn. De vraag is hoe het in de uitvoering zit. Het is belangrijk dicht bij de bedoeling te blijven en het uitvoerbaar te houden.

Insteek mensen kennis te laten maken andere sectoren via oriëntatiebanen. De tegemoetkoming is dan wel in loonkosten, maar dan verwoord als opleidingskosten voor oriëntatie. Het hangt nu op maximaal 2.000 euro onder C. Met WNL heb je het over zo'n 16.000 voor een half jaar. Insteek van SP+ is deel van de kosten gesubsidieerd, terwijl andere sectoren 100% doen. Met 100% sluit je niet aan bij AGVV, maar dat is met de tijdelijke Europese crisisregeling te ondervangen. Wel geeft dit een beperking in hoe je mensen kunt inzetten. Want het verkeer regelen voor een teststraat kun je nauwelijks een oriëntatiebaan noemen.

Vraag is of vanuit de branches niet een aantal banen uitgewerkt zou kunnen worden. Dan is de vraag wel of SP+ de geijkte weg is om de subsidie te regelen. Dat lijkt niet het geval. Dan zou dat ergens op

een aparte plek georganiseerd moeten worden. Ook het matchingproces op zo'n baan moet dan geregeld worden. Het is niet zo dat je dit zomaar via Ehdz kunt doen.

Je kunt je afvragen wat de primaire doelstelling van dit geheel is. Het lijkt toch te zijn mensen die nu op de bank zitten aan het werk helpen. Met als neveneffect dat getroffen sectoren verlicht worden. Jurjen wijst nog op de NZA beleidsrichtlijn. Daar zou je een categorie Coronabanen onder kunnen brengen. Dat gaat over declaratie van extra kosten die in het kader van COVID gemaakt zijn. Dit is voor LZ, maar dat soort richtlijnen bestaan ook voor andere branches.

Vraag die ook opkomt is of er ook gekeken is of er behoefte aan is.

Geopperde wordt nog het in te zetten op het thema 'eenzaamheid' bij ouderen. Dat is wel een originele insteek.