

## Continuïteitsbijdrage corona Jeugdwet

### Aanleiding

25 maart 2020 hebben Rijk en VNG afspraken gemaakt gericht op de continuïteit van zorg tijdens corona (zie bijlage 1). De afspraken hielden o.a. in dat:

- Meerkosten a.g.v. de coronamaatregelen en RIVM-richtlijnen vergoed worden (door gemeenten aan aanbieders). Het Rijk compenseert gemeenten hiervoor.
  - De meerkostenregeling was eerst tot 1 juli 2020 van kracht, en is later verlengd tot eind 2020.
  - Deze week is de meerkostenregeling verlengd tot eind 2021.
- Waar zorg niet op de reguliere wijze geboden kan worden, wordt zo veel mogelijk ingezet op het bieden van zorg op een alternatieve wijze.
  - Inzet is om (linksom of rechtsom) zorg te blijven bieden aan kinderen en gezinnen die dat nodig hebben.
- Ondanks deze inzet kan het voorkomen dat aanbieders een deel van de zorg niet kunnen leveren. De oproep aan gemeenten is gedaan om omzetgaranties te bieden (100%) aan aanbieders.
  - De oproep voor generieke omzetgarantie betrof in eerste instantie de periode maart tot en met mei.
  - Dit is later met een maand verlengd tot en met juni (voor sociaal vervoer Wmo – is dit tot 1 augustus afgesproken).
  - Vanaf 1 juli is er geen oproep meer voor generieke omzetgaranties. Via maatwerk kan alsnog een omzetgarantie/continuïteitsbijdrage geleverd worden door gemeenten.
  - 
  - *Analyse continuïteitsbijdrage/omzetgarantie*
- De redenen dat vanaf 1 juli geen generieke omzetgarantie meer nodig werd geacht, waren:
  - De corona-maatregelen waren sinds half mei (met name voor kinderen) weer flink versoepeld. Scholen waren weer open, etc.
  - De zorg kon daardoor ook weer vrijwel geheel hervat worden (rekening houdend met de RIVM-richtlijnen).
  - Ook hadden veel aanbieders alternatieven ontwikkeld daar waar de richtlijnen reguliere zorgverlening niet mogelijk maakten.
  - Ook in de andere zorgsectoren was 1 juli de datum waarop de generieke continuïteitsregelingen ophielden te bestaan, en over werd gestapt op maatwerk.
  - Daarnaast werd vastgesteld dat de continuïteitsregeling ook maakte dat niet alle aanbieders zich tot het uiterste inspande om zorg vooral wel te verlenen. Cliëntorganisaties constateerde grote verschillen tussen aanbieders.
- Er is, op verzoek van de BGZJ en n.a.v. een motie in de Tweede Kamer (dhr. Voordewind), een leidraad uitgewerkt die aanbieders en gemeenten kunnen gebruiken bij het gesprek over de noodzaak om maatwerk te bieden (zie bijlage 2).
- BGZJ wil eigenlijk een verlenging van de continuïteitsregeling tot einde van het jaar.
- 
- *Tweede golf*
- Ondertussen zitten we in een tweede golf.
- De BGZJ vraagt wederom en nogmaals om een verlenging van de generieke continuïteitsregeling voor het hele jaar.
- Signalen over problemen die zich voordoen blijven algemeen van aard (hoger verzuim personeel, minder verwijzingen, hogere no-show), maar vooral: maatwerk werkt niet. Aanbieders komen niet goed in gesprek met gemeenten.
- 
- De tweede golf is anders dan de eerste golf.
- De corona-maatregelen werken nadrukkelijk voor kinderen anders uit. Scholen zijn open, kinderen mogen sporten, etc.
- Er zijn dan ook nauwelijks belemmeringen om geen jeugdzorg te kunnen leveren. Ook hebben aanbieders in de eerste golf al alternatieve werkwijzen ontwikkeld.
- In september was de testcapaciteit enigszins beperkt, waardoor quarantaine soms langer duurde dan gewenst. Vanaf oktober is de testcapaciteit weer op orde. Ondertussen zit er tussen het maken van een testafpraak, het testen zelf en de uitslag in heel Nederland nooit langer dan 48 uur. Vaak zelfs korter.
- Daarnaast zijn er gemeenten die ondertussen al weer constateren dat de groei van de jeugdzorg van de afgelopen jaren, na de eerste golf, gewoon weer doorzet.

- 
- Kortom, het verlenging of opnieuw inrichten van de generieke continuïteitsregeling is buiten proportioneel.
- Ook in andere zorgsectoren is geen sprake van een generieke continuïteitsregeling. Hier geldt maatwerk. Wel zijn op onderdelen (WLZ – verpleeghuizen en dagbesteding) objectieve criteria vastgelegd wanneer je voor maatwerk in aanmerking komt.
- De Zvw – deel GGZ is een vreemde eend in de bijt.
  - Voor aanbieders met een omzet lager dan € 10 mln. is geen enkele regeling meer van kracht. Zelfs geen maatwerk.
  - Voor aanbieders met een omzet hoger dan € 10 mln. is een continuïteitsregeling die zowel voor de omzet van het hele jaar 2019 als het hele jaar 2020 geldt. Dit heeft vooral te maken met de financieringssystematiek (dbc's) en de doorwerking daarvan over het hele jaar, maar daardoor telt gemiste omzet na 1 juli deels ook mee.
  - *Extra aandacht voor specifieke sectoren*
- Conclusie is dus dat een generieke continuïteitsregeling niet haalbaar en wenselijk is.
- Toch zijn er sectoren of aanbieders die a.g.v. corona risico's ervaren t.a.v. hun continuïteit.
- Dit betreft bijvoorbeeld het sociaal vervoer uit de Wmo dat nog steeds met veel vraaguitval te maken heeft.
- Ook dagbesteding (met name Wmo-gerelateerd) waar kwetsbare, en bijvoorbeeld dementerende, mensen komen kampt met uitval.
- Hier vragen we (VNG en VWS) bij gemeenten extra aandacht voor.
- In de jeugdzorg is niet een specifieke sector aan te wijzen, waar dit ook voor de hele sector speelt, maar zien we wel dat een deel van de aanbieders die cruciale jeugdzorg (zie lijstje in de bijlage) bieden in een ongunstig pakket kunnen zitten. Dit zijn aanbieders die:
  - Voor veel gemeenten werkzaam zijn ((boven)regionaal), waardoor het maken van maatwerkafspraken veel tijd kost.
  - In vergelijking met andere aanbieders financieel weinig marges en vet op de botten hebben.
  - Voor het jeugdhulpstelsel als geheel, en voor het bieden van continuïteit van zorg cruciaal zijn.
- Dit zijn vaak ook aanbieders die aan de 'achterkant' van het stelsel zitten. Hierdoor kunnen sommige effecten van de corona-maatregelen pas met enige vertraging hun uitwerking hebben.
- Aan aanbieders van cruciale jeugdzorg is een accounthoudende regio (regio met de hoogste omzet) verbonden die in het brede belang van het jeugdhulpstelsel met de aanbieder contact heeft over de (financiële) stabiliteit van de aanbieder.
- *Voorstel*
- Aanbieders van cruciale jeugdzorg die constateren dat zij a.g.v. corona een lagere omzet hebben, waardoor continuïteit van de cruciale jeugdzorg in het gedrang komt, nemen hierover contact op met hun accounthoudende regio.
- Met de accounthoudende regio kan de analyse gemaakt en het gesprek over een maatwerkafpraak continuïteitsbijdrage gevoerd worden.
- De gedeelde analyse (tussen aanbieder en accounthoudende regio) biedt ook voor het gesprek met andere gemeenten de basis voor de maatwerkafpraak continuïteitsbijdrage.
- De accounthoudende regio zal de analyse en gemaakte afspraak bij andere gemeenten en regio's waar de aanbieder werkzaam is onder de aandacht brengen.
- 
- Voordeel van deze aanpak is dat dit aansluit bij de escalatieladder die we nu al v.w.b. continuïteitsproblemen van aanbieders kennen. Ook daar speelt de accounthoudende regio een steeds belangrijkere rol.
- Mocht het gesprek tussen aanbieder en accounthoudende regio onverhoopt niet tot overeenstemming leiden, dan kan een aanbieder zich altijd bij OZJ respectievelijk de Jeugdautoriteit melden. Met de Jeugdautoriteit wordt afgesproken dat, indien zij concrete signalen hebben dat een aanbieder a.g.v. corona in financiële moeilijkheden komen (bijv. vanuit haar corona quick scan) dat zij hier actief contact over opneemt met de accounthoudende regio, zodat deze in positie wordt gebracht.
- Mocht de aanbieder niet weten wie zijn accounthoudende regio is, of met wie hij contact op moet nemen, dan kan hij met VNG contact opnemen. VNG heeft een lijst met namen en telefoonnummers van contactpersonen.

- Bijlage: vormen van cruciale jeugdzorg
- 

Onder cruciale jeugdzorg als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan:

- a. jeugdhulp waarvoor door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten een landelijk raamcontract is afgesloten;
  - b. de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering;
  - c. gesloten jeugdhulp als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet;
  - d. zorg voor jeugdigen als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet in orthopedagogische behandelcentra;
  - e. verplichte zorg als bedoeld in artikel 3:2, tweede lid, onder j, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg voor jeugdigen als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet;
  - f. pleegzorg als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Jeugdwet;
  - g. verslavingszorg voor jeugdigen als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet;
  - h. forensische zorg als bedoeld in artikel 1.1, tweede lid, van de Wet forensische zorg, voor jeugdigen als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet.
-