

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 11/25/2020 8:02:14 PM  
**Subject:** RE: Document negatieve testverklaringen - vanavond nog delen met BESen stas  
**Received:** Wed 11/25/2020 8:02:15 PM  
[Negatieve testverklaringen voor reizen naar Caribisch Nederland.docx](#)

Dag beiden,

BZK heeft aan [5.1.2e] aangegeven dat het niet via een aanwijzing kan, ik krijg geen contact met ze al de hele middag/avond. Hebben morgen overleg. Heb dat stuk daarom uit het document gehaald. Kan ik dat delen met stas en gezaghebbers?

Groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e]

**Verzonden:** woensdag 25 november 2020 19:04

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>

**Onderwerp:** Document negatieve testverklaringen - vanavond nog delen met BES en stas

Hi [5.1.2e]

Hoe gaat het daar? Bijgevoegd een nieuw document dat ik heb opgesteld over de vliegverboden. Zal ik proberen morgen nog wat verder uit te werken na het gesprek met onze juristen en die van BZK en daarna zal ik het rondsturen aan de andere departementen voor aanvullingen en commentaren.

In mijn eerdere mail gaf ik al aan [5.1.2e] dat Saba en Statia eigenlijk niet van het vliegverbod af willen, maar heb hun juristen toch wel redelijk kunnen overtuigen dat dit een goed alternatief is denk ik. Het kan zijn dat [5.1.2e] er morgen bij zit voor [5.1.2e]. Ze vroegen mij om een document te delen waarmee ze meer inzicht krijgen in de testverklaring, zal ik bijgevoegd document delen met de juristen en gezaghebbers of zal ik alleen de juridische basis delen? Misschien is het wel goed dit hele document te delen, zodat ze echt meegenomen worden in het proces en de mogelijkheid krijgen zaken aan te kaarten. Wat denken jullie?

Groet,

[5.1.2e]



[5.1.2e] [5.1.2e]

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | [5.1.2e]

\* 06 [5.1.2e]

✉ [5.1.2e@minvws.nl] |