

To: [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 11/23/2020 8:22:53 PM
Subject: RE: Samenvatting gesprek VWS 23-11-2020 Corridor Schiphol onderzoek WP6
Received: Mon 11/23/2020 8:22:54 PM

De vraag is toch enkel of wij kunnen adviseren en niet zelf het onderzoek uitvoeren?

Als dat klopt, dan hoeven wij ook niet te bemiddelen richting een onderzoekspartij [redacted] heeft ook al bij een eerder overleg gezeten hierover, dus VWS kan zelf met [redacted] contact opnemen, daar moeten we dan ook niet direct tussen gaan zitten lijkt me.

groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Datum: 23 november 2020 om 21:11:12 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Samenvatting gesprek VWS 23-11-2020 Corridor Schiphol onderzoek WP6

In een overleg met [redacted] hadden we alle drie hier nogal twijfels over, en idd beter om extern te beleggen. Het hele schiphol verhaal kost nogal tijd, prio lijkt laag en nu is de vraag opnieuw niet erg duidelijk. Ik stelde voor dat [redacted] met [redacted] in gesprek gaat en kijkt wat hij erin ziet, eventueel met de collega's van de UvA.

Akkoord?

Met hartelijke groet,

[redacted]



[redacted]

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / [redacted] | 3720 BA Bilthoven

T +31 [redacted] | M +31 [redacted] | E [redacted]@rivm.nl | Tw [redacted]

[RIVM De zorg voor morgen begint vandaag](#)

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 23 november 2020 21:07
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: Samenvatting gesprek VWS 23-11-2020 Corridor Schiphol onderzoek WP6

is dit vanmiddag ook nog ter sprake gekomen?

Het is me nl. niet duidelijk of de adviesvraag over het opzetten van begeleidend onderzoek of over het opzetten van de interventies zelf gaat. Als het het 1e betreft dan is dat vergelijkbaar met wat [redacted] eerder heeft gedaan met mondkapjes onderzoek. En lijkt me ook prima passen bij onze adviestaken. Dan de vraag natuurlijk of [redacted] dit ook kan verzorgen, onder begeleiding van [redacted]

Ik zie dat ook [redacted] en [redacted] hierbij staan. Zij zijn dan niet nodig hierbij.

ben benieuwd,

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Datum: 23 november 2020 om 12:07:49 CET

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Samenvatting gesprek VWS 23-11-2020 Corridor Schiphol onderzoek WP6

Hoi kernteam,

Ik bel je zo even om je een update te geven over het Schiphol overleg wat vanochtend plaatsvond.

Ze gaan van start met opzet van twee interventies: verplichte burger registratie en 'corridor' (verbinding tussen twee vliegvelden met testen voor en na vertrek) waarbij interesse is voor evaluatie.

Dit valt mogelijk onder de opdracht die geaccordeerd is met VWS over onderzoek naar naleving van thuis quarantaine op schiphol, maar er bestaat nog steeds onduidelijkheid over de vraag. In principe zijn ze momenteel alleen op zoek naar iemand die kan aansluiten voor advies over een wetenschappelijke uitvoering van onderzoek, in plaats van dat ze zouden willen dat we ook echt het onderzoek zelf gaan runnen. Dit is in verband met een korte tijdslijn: de pilot voor corridor gaat op **15 december** van start.

Dit gesprek was weer met voornamelijk twee nieuwe gezichten (5.1.2e en 5.1.2e). Wel vallen ze allen onder 5.1.2e en noemen ze goed afgestemd te zijn met anderen in de thuis-quarantaine groep waar we eerder contact mee hadden.

Hieronder staat een samenvatting van het gesprek.

Vraag van VWS: Kunnen we capaciteit te bieden om mee te denken over het Schiphol corridor en/of burger registratie onderzoek in een advies rol (dit gaat om max. **30 min - 1 uur per dag** in aanloop van het pilot onderzoek (zonder inkoop)? Zou dit mogelijk ter vervanging of additional to de 'als-dan' interventie zijn vanuit ons perspectief (hier hebben ze zelf nog geen duidelijkheid over)?

Hoe sluit dit (nog) aan bij onze prioriteiten?

Hieronder de mail van 5.1.2e 5.1.2e jij staat ook in de cc van de oorspronkelijke correspondentie) en een samenvatting van de meeting (dank 5.1.2e)

Vr groet,

5.1.2e

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onze bespreking zojuist. We willen een pilot doen met een corridor tussen Atlanta en Schiphol. Met het oog op de evaluatie van deze pilot willen we graag onderzoek laten doen naar onder meer het gedrag van deze reizigers in vergelijking met andere reizigersgroepen uit hoogrisicogebieden. We maken graag gebruik van jullie expertise om dit onderzoek vorm te geven en uit te voeren. Ik begrijp dat wij eerder hebben gevraagd om gedragsinterventies te onderzoeken voor deze groep. De 'interventie' van de corridor kan een invulling daarvan zijn. Daarnaast werken we nog aan de 'interventie' van een registratie, waarmee de reiziger wordt ondersteund met informatie en ondersteuning bij de quarantaine.

We horen graag of dit mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: maandag 23 november 2020 11:22

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Samenvatting gesprek VWS 23-11-2020 Corridor Schiphol onderzoek WP6

Meeting VWS Schiphol Corridor 23/11/2020

Iedereen in gesprek van VWS valt onder

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

nieuwe beleidsmedewerker op traject quarantaine, viel onder groep reizigers. Nu 2 componenten samenbrengen.

Algemene introductie

- 1^e instantie via 5.1.2e
- 1^e versie was gericht op de schiphol teststraat
- 2^e versie heeft interventie component meegenomen (5.1.2e & 5.1.2e
- 3^e versie interventies als verplichte registratie of 'corridor' (verbinding tussen twee vliegvelden; 5.1.2e en 5.1.2e

Willen zo snel mogelijk van de grond trekken, zodat het onderzoek staat. Zo gauw er een goede interventie is willen we starten.

VWS heeft al vraag: hoe staat het met de quarantaineplicht?

Initiele plannen interventie mogelijkheden:

1. Als-dan plan
2. Informatie folder

Laatste contact was met 5.1.2e en 5.1.2e We wachten op een go om dit naar inkoop (3 weken vanaf go).

Corridor:

5.1.2e wil pilot doen met een pilot corridor concept: verbinding tussen 2 luchthavens met afspraken over veiligheid van de reis (thuis een test, op de luchthaven een test, tussendoor op luchthaven). Voorstel van KLM. Pilot wil ook evalueren en zelfde soort vragen meten? 15 december 1^e testen laten lopen.

- Wat we kunnen meten of dit invloed heeft op het gedrag van reizigers. Welk effect heeft dit op deze groep?

Reacties: goede nieuwe interventie. Optie om Corridor als interventie mee te pakken als extra arm RCT is besproken. Kerstperiode is wel een lastig moment om dit te implementeren, kan vertekening betekenen.

Beter om onafhankelijk onderzoek van de maken aangezien directe aansluiting niet gemakkelijk is. Er kan wel worden geput uit vraagstelling etc om 2 onderzoeklijnen op elkaar te laten aansluiten.

RCT beperkingen: vliegtuigen zijn niet randomly allocated - Weet nooit echt zeker of het door de interventie zelf komt.

Combinatie van onderzoek is lastig te allignen. Laat het losse trajecten zijn en laat ons adviseren en kunnen ons goed gebruiken qua interventies.

5.1.2e

VWS heeft ondersteuning en hulp nodig bij het stellen van de juiste vragen en het faciliteren van wetenschappelijke component en het mogelijk maken van kruisbestuiving tussen de 2 onderzoeken.

Adviesrol RIVM is gewenst, Indien nodig kan KLM of VWS deze opdracht direct aan RIVM verlenen.

Beste optie om Corridor wel als onafhankelijk onderzoek opzetten.

Nieuwe interventies;

- Registratieplicht → Medio december introductie.
 - Kleine pilot, nog geen definitief akkoord minister, wordt wel uitgewerkt.
- Corridor
 - Klein gestart en is nog een testfase → 15 december 1^e start – gesprekken met alle partijen lopen nu.
- Schipholteststraat → staat niet op de planning om in werking te zetten

Discussie:

5.1.2e bij reizigers registratieformulier worden ook nudging technieken toegepast. Wordt ontworpen door commercieel communicatie bureau.

Vanuit praktisch oogpunt verzoek vanuit 5.1.2e om geen wetenschappelijke vergelijking maar gewoon een interventie te doen. Aangegeven dat er dan niet duidelijk een conclusie getrokken kan worden over de effectiviteit zonder 0-meting.

Alleen een campagne? Dan alleen beperkte input leveren vanuit RIVM. Alleen input vanuit wetenschappelijk standpunt en vanuit gedragsperspectief.

5.1.2e Overlegdichtheid is momenteel hoog, 15 december moet het geïntroduceerd worden. Hoge druk op tijdslijn momenteel.

Vragen:

Werkt de corridor en werkt de registratie?

Hoe wordt dat gemeten? Überhaupt het gedrag van deze groep → ook tijdens de reis gedrag in kaart brengen, hoe gaat dit precies?

Bij interventie registratie is nog onduidelijk hoe RIVM betrokken moet worden.

Taken:

5.1.2e controleert of dit niet capaciteit wegneemt van 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e zet huidige vragen over de mail die lopen en welke wensen er zijn over kennis van gedrag

Vraag VWS: Kan het RIVM iemand leveren die mee kan denken met deze fase opstarten?

5.1.2e neemt contact op met 5.1.2e over welke prioriteit dit heeft en of dit binnen het huidige contract/offerte opgenomen kan worden.

5.1.2e

5.1.2e

Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)

5.1.2e @rivm.nl | M: 06 5.1.2e

www.volksgezondheidenzorg.info | www.staatvenz.nl