

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @gmail.com
 Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @ggdhvb.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @ggdhvb.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @bravis.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @bravis.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @umcutrecht.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @umcutrecht.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @ggdghor.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @ggdghor.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @igj.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @radboudumc.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @radboudumc.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @umcutrecht.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @umcutrecht.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl]
 From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
 Sent: Wed 11/25/2020 8:06:03 AM
 Subject: RE: Terugkoppeling werkgroep thuishesten
 Received: Wed 11/25/2020 8:06:03 AM

Hoi,

Ik zeg zeer zeker niet dat de lat anders gelegd moet worden maar wat ik probeer aan te geven is dat we eea wel expliciet moeten vast stellen want de copntext van thuishesten is potentieel anders dan voor bezoekers aan de teststraat.

Test frequentie is idd testbeleid maar moet je niet los zien van de discussies in deze werkgroep: want als deze zodanig (onmogelijk) hoog is voor thuishesten om zinvol te kunnen zijn... wat doen we dan precies in deze werkgroep? Daarom belangrijk om vast te leggen over welke inzet (in welke context) we het nu hebben en wanneer we implementatie van thuishesten zinvol achten etc.

Maar als het werk van de groep zich beperkt tot bekijken van veilige inzet en juridische borging dan is dat uiteraard prima. Dan draagt mijn mail bij aan het in zicht krijgen dat er meer aspecten zijn zoals nuttige/bruikbare inzet voor beleid * . @ [redacted] 5.1.2e : kan jij mij misschien de opdracht aan deze werkgroep sturen?

Groet [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @gmail.com>
 Sent: woensdag 25 november 2020 08:57
 To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
 Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @ggdhvb.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @bravis.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @umcutrecht.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @ggdghor.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @igj.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @radboudumc.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @umcutrecht.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @umcutrecht.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>

Subject: Re: Terugkoppeling werkgroep thuishesten

Beste [redacted] 5.1.2e

Het is zeker goed om de kaders te schetsen maar wellicht worden er toch wat te veel zaken bijgehaald nu.

De inhoudelijke kant (Hoe gevoelig en specifiek moet de test zijn) is natuurlijk een kant van de zaak.

Maar de test frequentie en daarmee gepaard gaande logistiek staat hier mijns inziens los van.

Dat is veel meer de teststrategie als geheel.

Ons doel is eerst te bepalen of thuishesten op een verantwoorde manier kan worden uitgevoerd en om de regulatorie beperkingen daarbij in beeld te krijgen. In eerste instantie zou ik voor de test karakteristieken niet af willen wijken van de criteria die ook voor de antigeentesten in teststraten worden gehanteerd.

Waarom zouden we de lat this anders leggen?

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Op wo 25 nov. 2020 om 08:36 schreef [redacted] 5.1.2e [redacted] l.2e [redacted] <[\[redacted\]@rivm.nl](mailto:[redacted]@rivm.nl)>:
Goedemorgen,

Dank [redacted] 5.1.2e

Ik denk dat het belangrijk is dat er vanuit inhoudskundigen/OMT een duidelijk stuk komt wat de randvoorwaarden zijn waaronder het thuis testen acceptabel geacht wordt. Dit mbt welke groepen (asympt vs symp) , minimale eisen testen qua sens/spec/gebruiksvriendelijkheid/robustheid/bewaarcondities, minimaal succes rate in de validatie/evaluatie rondes zoals die nu plaatsvinden (hoe hoog moet de 80% die [redacted] 5.1.2e gisteren noemde in welke groepen zijn willen we het acceptabel vinden? Dat moeten we van te voren vast stellen en niet over discussiëren nav resultaten), eisen aan testinterpretatie (bv noodzaak miljoenen foto's per dag beoordelen?), eisen aan frequentie (minimaal elke dag/om de dag), moeten bepaalde resultaten opgevolgd worden met een PCR? etc etc.

Dit raakt aan de discussies rond de Ag testen in de teststraten en daar kan uit geput worden maar eea moet specifiek voor thuis testen op papier. Mocht dit al gebeurd zijn (ik ben later aangehaakt) dan ontvang ik dat graag maar ik kreeg uit de discussies gisteren de indruk dat dit niet zo is?

Dit document bepaalt mede welke selecties/validaties nu gedaan moeten worden maar bereid ook voor op schattingen aantallen/logistiek die nodig zal zijn (bv de nog vast te stellen eis dat professionele interpretatie nodig is, dit samen met de benodigde zeer hoge frequentie van testen gaat veel mankracht vergen). Daarnaast bereid het betrokken aan de beleidskant voor op de eventuele risico's die aan thuis testen kleven medisch, PH en logistiek hetgeen dan meegenomen kan worden in plannen maar ook in de communicatie hierover.

Ik heb dus behoefte aan vaststelling van de inhoudelijke kaders waarbinnen thuis testen mogelijk een optie kan worden.

Hartelijke groeten [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)>

Sent: dinsdag 24 november 2020 21:13

To: [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@ggdhvb.nl](mailto:[redacted]@ggdhvb.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@bravis.nl](mailto:[redacted]@bravis.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@umcutrecht.nl](mailto:[redacted]@umcutrecht.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@ggdghor.nl](mailto:[redacted]@ggdghor.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@igi.nl](mailto:[redacted]@igi.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@radboudumc.nl](mailto:[redacted]@radboudumc.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@umcutrecht.nl](mailto:[redacted]@umcutrecht.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@rivm.nl](mailto:[redacted]@rivm.nl)>; [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@rivm.nl](mailto:[redacted]@rivm.nl)>

Subject: Terugkoppeling werkgroep thuis testen

Dag allen,

Bij dezen de terugkoppeling van de werkgroep van vanmiddag. Bijgevoegd de notulen en onderstaand de acties.

Acties:

Actie: 5.1.2e komt volgende week terug op de status van de begeleide thuisafname; initiatief 5.1.2e en samenwerkende thuiszorgorganisaties.

Actie: VWS brengt 5.1.2e in contact met WJZ of MGT.

Actie: suggesties die de kwaliteit van de afname kunnen verhogen, kunnen naar 5.1.2e worden gestuurd.

Actie: 5.1.2e kijken naar de mogelijkheden voor kwalitatief afname-onderzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

| Team Testen & Traceren

Programmadirectie COVID-19

+31 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn & Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*