

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e
 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e
 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 12/2/2020 4:16:49 PM
Subject: RE: Question with regard to regional test date to the ECDC
Received: Wed 12/2/2020 4:16:50 PM

Ok, dank!

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: woensdag 2 december 2020 17:15
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e
 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e
 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Question with regard to regional test date to the ECDC

Dan hebben we wel de stroom 2 (niet GGD) teststraten en later moagelijk stroom 3 (thuis testen). Als die stroom groter is dan de stroom testen in ziekenhuislabs etc, zou dat dus meer volledig zijn dan virologische dagstaten. Helaas zullen we nooit helemaal compleet worden. Dan zou de extrapolatie zoals je al voorstelt mogelijk toch het beste zijn.

Voorlopig houden we het dus bij landelijk, dan kan je iig aan [redacted] 5.1.2e laten weten.

Groeten,
 [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: woensdag 2 december 2020 17:07
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e
 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e
 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Question with regard to regional test date to the ECDC

Even voor de zekerheid; als meer teststraten zijn aangesloten op CoronIT zou je deze toch liever gebruiken boven de virologische dagstaten?

Dan blijf je namelijk wel de systematische onderrapportage houden omdat we dan alleen de GGD testen hebben. Ik verwacht dat we niet regionaal de ene bron kunnen rapporteren en landelijk de anderen; als je regionaal rapporteert wordt dat gewoon opgeteld voor de landelijke rapportage.

Maar als regionale rapportage belangrijker is dan compleetheid zou dit inderdaad de beste keuze zijn.

Sorry, blijf er over zeuren, maar wil niet het verkeerde aan [redacted] 5.1.2e beloven *

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: woensdag 2 december 2020 15:56
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e
 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e
 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Question with regard to regional test date to the ECDC

Eens. Laten we dan hierbij besluiten om voorlopig alleen op landelijk niveau te rapporteren. Zodra de meeste teststraten aangesloten zijn op CoronIT kunnen we overstappen naar regionaal niveau. Lijkt me goed om [redacted] 5.1.2e dit ook uit te laten leggen bij VWS.

Groeten,
 [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: woensdag 2 december 2020 14:49

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
 Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: Question with regard to regional test date to the ECDC

Dat zou op zich heel handig zijn, maar het lastige is dat % positiviteit geen parameter op zich is die we kunnen melden.
 Dit berekenen ze zelf uit aantal gemelde patiënten en aantal geteste patiënten.

Als we dus een regionaal percentage obv teststraten willen geven, komt het dus eigenlijk neer op optie 3: dan zouden we voor het aantal testen toch de teststraten moeten gebruiken.
 Met de genoemde nadelen dat we hier dus systematisch bepaalde patientengroepen (zkh, vph, etc) in missen. Om het percentage hierin 'netjes' te krijgen, zouden we dan ook hier per regio een correctiefactor moeten berekenen obv aantal positief geteste personen (teststraten) en positief gemelde mensen (GGD). Ik verwacht hier wel meer bias in dan bij de dagstaten, wegens bovengenoemde reden, en ook meer schommelingen in de correctiefactor omdat het om kleinere aantallen gaat.

Allemaal niet ideaal dus, het hangt er dus vooral vanaf hoe belangrijk het is om toch regionaal te kunnen rapporteren (met dus wel een vrij grote slag om de arm).

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Sent: woensdag 2 december 2020 14:17

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
 Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: Question with regard to regional test date to the ECDC

Hoi [redacted]

We kunnen de virologische dagstaten niet goed regionaal weergeven dus ik zou vasthouden aan landelijke data wat betreft aantal tests.
 Eventueel zouden we wel kunnen overwegen om % positiviteit regionaal weer te geven op basis van teststraatdata. Is dat een goede optie 4?

Groeten,
 [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Sent: woensdag 2 december 2020 12:15

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
 Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: Question with regard to regional test date to the ECDC

Importance: High

Beste [redacted]

Ik kreeg net een herinneringsmailtje van [redacted] over onderstaande vraag.
 Zouden jullie hier jullie mening nog over kunnen geven?
 Ik zou als je puur naar de data kijkt op dit moment het liefst bij nationale rapportage van de virologische dagstaten blijven (optie 1), maar als jullie denken dat dit onwenselijke gevolgen heeft is het goed om dit te overleggen.

Samengevat dus mijn vet gedrukte vragen aan jullie:

1. **Kan het rapporteren van test data op landelijk geaggregeerd niveau volgens jullie grote gevolgen hebben voor Nederland en reisadvies naar ons voor omliggende landen?**
2. **Welke optie heeft jullie voorkeur, als je nog een betere optie 4 weet hoor ik het ook graag.**

Dank en groeten, 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: maandag 30 november 2020 11:02
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: FW: Question with regard to regional test date to the ECDC

Ha allen,

Onderstaande vraag kreeg ik doorgestuurd van 5.1.2e
 ECDC data over test positiviteit gaat gebruikt worden voor reis-aanbevelingen vanuit Denemarken.
 Ze vragen of we ook regionale data hebben. Zie onderstaande mails.

Het klopt inderdaad dat we voor het aantal afgenomen testen en test positiviteit geen regionale maar alleen nationale data aanleveren.
 Dit komt omdat deze data afkomstig is uit de virologische dagstaten. Dit betreft geaggregeerde gegevens per lab. Omdat we niet 1:1 kunnen zeggen dat een lab alleen test voor de 'eigen' regio (nu waarschijnlijk meer, tijdens piek zeker niet), gebruiken we lab niet als surrogaat voor regio.
Als meer landen dit op deze manier (gaan) doen en een reis-advies op region (provincie) niveau willen geven, is dat belangrijk om te realiseren.

Een aantal mogelijkheden:

1. We blijven nationaal aanleveren; gevolg een zelfde reisadvies voor elke provincie
2. We gaan de labs per provincie indelen. Gevolg:
 - o Kan in grensgebieden niet helemaal kloppen
 - o We corrigeren het aantal afgenomen testen nu voor onderrapportage in dagstaten (met als correctiesleutel de ratio aantal meldingen osiris/aantal positieven in dagstaten). Dan zou dit dus (mogelijk) ook op provincie niveau moeten, geeft wel meer onzekerheid/schommelingen.
3. We gaan alsnog toch de teststraten data aanleveren. Gevolg: alleen community data en geen ziekenhuis en verpleeghuis data,

Omdat teststraten dus by design data mist, was dit de reden dat we de virologische dagstaten rapporteren, met hoop op betere volledigheid als commerciële labs aansluiten en de rapportage versimpeld wordt. Als dit beter wordt is de correctiefactor hopelijk ook niet meer nodig.

Mijn vragen aan jullie:

1. **Kan onderstaande volgens jullie grote gevolgen hebben voor Nederland en reisadvies naar ons voor omringende landen?**
2. **Welke optie heeft jullie voorkeur, als je nog een betere optie 4 weet hoor ik het ook graag.**

Dank en groeten, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: vrijdag 27 november 2020 17:32
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.5 <5.1.5@rivm.nl>
Subject: FW: Question with regard to regional test date to the ECDC

Hoi 5.1.2e

Ik stuur de mail door, 5.1.2e is goed op de hoogte van wat er aan 5.1.2e wordt geleverd.
 Kan jij antwoorden 5.1.2e Of weet iemand van het T-team dit?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: vrijdag 27 november 2020 16:45
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Question with regard to regional test date to the ECDC

Hoi 5.1.2e

Kunnen jullie onderstaande vraag beantwoorden? In de link naar de ECD kom je uit op een overzicht van data waarin bij Nederland alle provincies zijn genoemd. Alleen zie ik geen vindpercentages per provincie.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 12:04
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Question with regard to regional test date to the ECDC

Hoi 5.1.2e

Wij ontvingen onderstaande vraag van Denemarken, heb jij hier misschien antwoord op?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 12:01
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Question with regard to regional test date to the ECDC

Hoi 5.1.2e

Denemarken vraagt op welk niveau wij regionale testdata aanleveren bij het ECDC. Weet jij dit/kan jij dit nagaan bij het RIVM? Alvast bedankt.

Kind regards,
 Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@um.dk>
Sent: donderdag 26 november 2020 17:10
To: 5.1.5 <5.1.5@minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@um.dk>
Subject: Question with regard to regional test date to the ECDC

Dear colleagues,

We are asked to inform you (The Netherlands) of regional model for travel advice for the EU / Schengen countries and the UK which Denmark will be using. See the attached press release. The model will enter into force at the beginning of December.

With regard to the region model, we would like to ask to wih extent the Netherlands submitts regional test date to the ECDC?

The ECDC excel sheet in support of the Council Recommendation on a coordinated approach to the restriction of free movement in response to the COVID-19 pandemic in the EU/EEA and the UK shows no regional testing data for the Netherlands:

<https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/indicators-maps-support-council-recommendation>

Since the regional model will enter into force at the beginning of December and would it be possible to receive a response before the 2nd of December? We would then be able to regionalize our travel for the Netherlands.

Thank you in advance for your time and kind reply.

Kind regards,

5.1.2e

5.1.2e

DANISH EMBASSY, THE HAGUE / 5.1.2e @um.dk

5.1.2e

5.1.2e

NEDERLANDENE.UM.DK



Please consider the environment before printing this message

[HOW WE PROCESS PERSONAL INFORMATION](#)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.