To: [redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e , [redacted] 5.1.2e .[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Wed 11/11/2020 4:15:33 PM
Subject: RE: brieven vleesindustrie
Received: Wed 11/11/2020 4:15:34 PM

Op advies van [redacted] 5.1.2e gaan antwoorden kamervragen over slachthuizen morgenochtend uit en niet voor AO vanavond. Liever "sorry is niet gelukt dan lastige vraag". Inhoudelijk verder ok

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 11 november 2020 16:58
Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: brieven vleesindustrie

[redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Hierbij de mailwisseling over de Kamervragen van Ouwehand over de vleesverwerkende industrie.
De Kamervragen met antwoorden heb ik voor de volledigheid bijgevoegd.

Deze set is afgelopen donderdag tig keer gezien door [redacted] 5.1.2e en is dus afgestemd en geaccordeerd.
Ik begrijp dan ook niet goed waar de opmerkingen van [redacted] 5.1.2e vandaan komen.

Groeten, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 11 november 2020 16:31
Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: brieven vleesindustrie

Hoi [redacted] 5.1.2e

Even kort:

1. De antwoorden zijn helemaal in lijn met de antwoorden feitelijke vragen LNV, hebben LNV en ik helemaal afgestemd onder toeziend oog van [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e
2. Ja, het is misschien kwetsbaar om te zeggen dat er geen steekproeven meer zijn geweest, maar dat is nu eenmaal het antwoord op de vraag waar we niet meer onderuit kunnen. Bovendien is ditzelfde antwoord ook gegeven in de antwoorden op de feitelijke vragen van LNV. Dus de Kamer heeft dit antwoord al. Ouwehand en Van Esch hebben dit al herhaalde malen gevraagd en we kunnen er dus ook niet onderuit.

Zag overigens nog wel dat er twee kleer een PM staat als er wordt verwezen naar de brief van 28 oktober. Dat is vreemd want ik weet zeker dat ik dit nog had aangevuld. Is kennelijk niet opgeslagen.

Groeten, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 11 november 2020 15:51
Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: brieven vleesindustrie

Hey [redacted] 5.1.2e

Ik begreep dat het plan is om de brieven over de vleesindustrie straks gelijktijdig met brieven over nertsen te sturen. In beantwoording KV zagik nog onderstaande passage. Is dat niet kwetsbaar (zeggen dat er sinds juni geen risicogerichte steekproeven meer zijn uitgevoerd)? [redacted] 5.1.2e vraagt zich bovendien af of eea in lijn is met beantwoording van de feitelijke vragen tav de LNV-begroting (vorige week)

Groet, [redacted]

De andere GGD'en gaven aan allemaal contact te hebben gehad of nog steeds in contact te staan met de slachthuizen in hun regio. Sinds de brandhaarden in mei en juni zijn er geen signalen meer geweest van nieuwe brandhaarden in slachthuizen, zoals gemeld in mijn brief van 28 oktober (kenmerk PM). Daarom hebben er, op één regio na, geen risicogerichte steekproeven meer plaats gevonden. GGD Noord- Oost Gelderland heeft in juli nog vier steekproeven gehouden bi Vion in Groenlo. In totaal zijn 100 medewerkers getest, waarbij geen besmettingen werden aangetroffen.

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 11 november 2020 15:10
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: geprint: 'Reactie op de motie-Van Esch over een landelijk plan van aanpak voor de bestrijding van het coronavirus in de vleesindustrie (25295 nr. 644) (zaaknummer: 212919)'

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Datum: dinsdag 10 nov. 2020 11:47 AM
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted] . ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: geprint: 'Reactie op de motie-Van Esch over een landelijk plan van aanpak voor de bestrijding van het coronavirus in de vleesindustrie (25295 nr. 644) (zaaknummer: 212919)'

Beste Collega,

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende
'Reactie op de motie-Van Esch over een landelijk plan van aanpak voor de bestrijding van het coronavirus in de vleesindustrie (25295 nr. 644) (zaaknummer: 212919)'

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat geval contact op met de dossiereigenaar.

Met vriendelijke groet,
[redacted])