

**To:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;  
**From:** [redacted] 5.1.2e )  
**Sent:** Tue 11/3/2020 10:47:45 AM  
**Subject:** RE: reactie op bespreeknotitie NGZ  
**Received:** Tue 11/3/2020 10:47:45 AM  
[201103 notitie regeling niet geleverde zorg pgb-Wlz 5.1.2e .docx](#)

Ha,

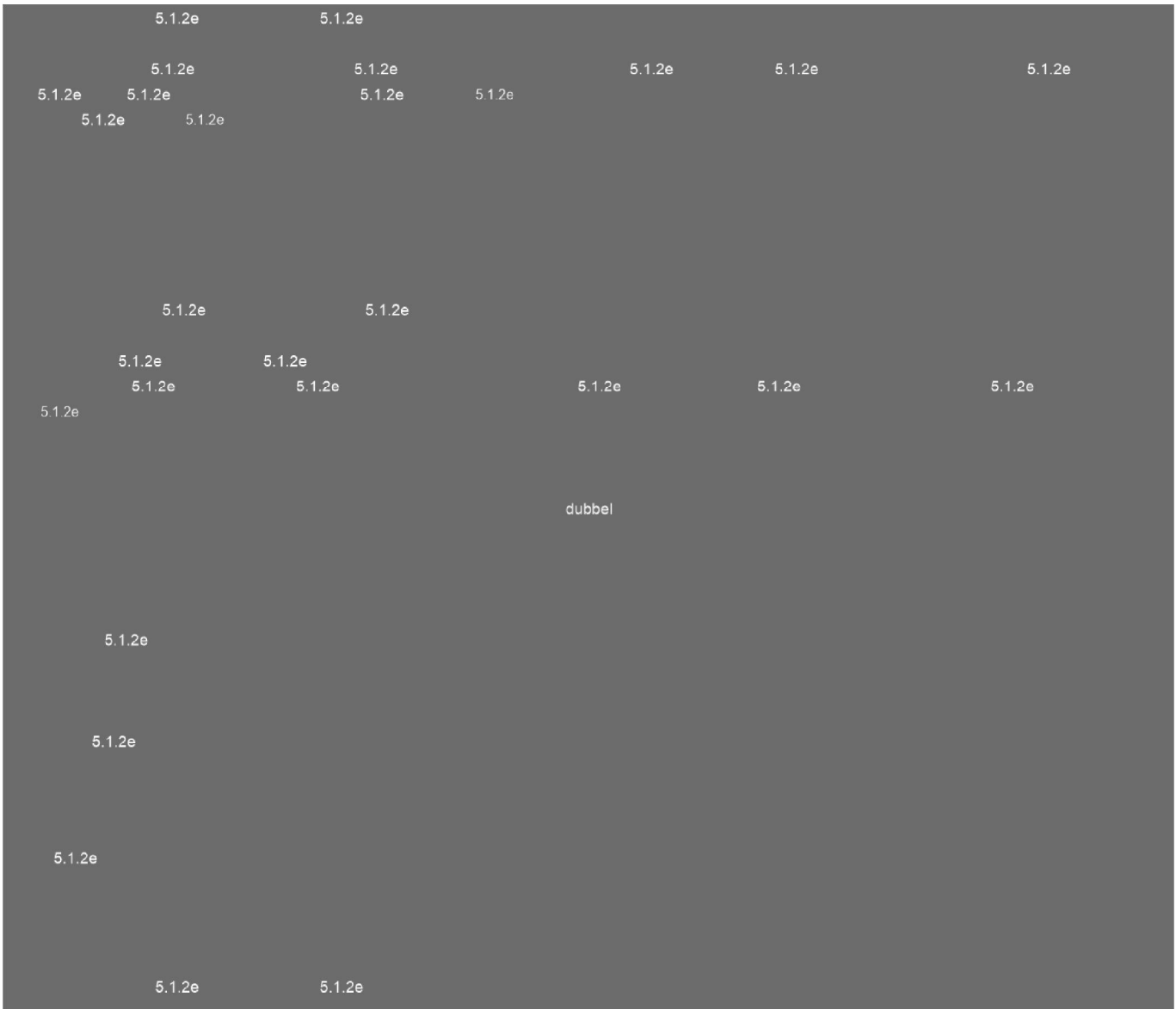
Bijgaand mijn reactie op de notitie. Wat quick and dirty vanwege de tijd. Volgens mij zijn, op een na, alle opmerkingen van ZN in de notitie verwerkt.

ZN merkt in de mail nog op dat Zk geen bewijs van coronatest van zorgverlener mogen zien. Vraag is waar zij dat op baseren, los van de vraag of er zorgverleners zullen zijn die dat niet leveren.

Volgens mij is het de BH die tbv zijn administratie een dergelijk bewijs opvraagt bij de zorgverlener. ZK krijgen deze alleen bij huisbezoeken te zien. Zien zij hier een privacy-issue? Als zv dit zelf voor dit doel aan BH leveren lijkt me dat niet zo snel een probleem. Bovendien is dit gewoon uitvoering van bestaande proces van declaratie/administratie.

H.gr,

[redacted] 5.1.2e



5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

dubbel