

Social distancing

Brzezinski en collega's (2020) hebben met GPS data (SafeGraph) op graafschap niveau in de Verenigde Staten mobiliteit patronen gecombineerd met data rond overtuigingen over de rol van de mens in de opwarming van de aarde, om te onderzoeken hoe 'physical distancing' patronen variëren met verschillende meningen over de wetenschap tussen graafschappen. Zij keken hierbij naar patronen na de introductie van thuisblijf (shelter-in-place) mandaten. Uit hun studie bleek dat overtuigingen rond de antropogene oorzaken van de opwarming van de aarde een significante invloed hebben op physical distancing patronen nadat een lokaal thuisblijf mandaat is ingesteld, zowel in democratische als republikeinse graafschappen met hoge en lage percentages van mensen die geloven in de antropogene oorzaken van de opwarming van de aarde. Zij vonden een duidelijk verschil tussen klimaatverandering gelovers en ontkenners in de ontwikkeling van physical distancing terwijl het virus verspreidde tussen maart en april, met een groter verschil bij democraten dan bij republikeinen. Hierbij bleven klimaatverandering ontkenners minder thuis.

Allcot en collega's (2020) hebben door middel van locatie data op smartphones (SafeGraph) onderzocht of er verschillen zijn in social distancing tussen gebieden met meer republikeinse inwoners of democratische inwoners. Zij maten dit met het aantal bezoeken aan 'points of interest' zoals hotels, restaurants en bedrijven. Ze vonden dat er in gebieden met meer republikeinen minder aan social distancing gedaan werd (gecontroleerd voor beleid, bevolkingsdichtheid en lokale COVID-19 gevallen en doden). Met een online vragenlijst (n= 2000, representatieve steekproef van Amerikaanse volwassenen) hebben zij gevonden dat, vergeleken met republikeinen, democraten geloven dat de pandemie ernstiger is, en zij geven een grotere beperking van sociale contacten aan.

Zowel social distancing als fysiek afsta houden

<https://cascadeinstitute.org/wp-content/uploads/2020/05/Janzwood-Social-Distancing-Norm-Cascade-0514.pdf>

Janzwood (2020) bespreekt in zijn technische paper de veranderingen in houding en gedrag rond social distancing tijdens de COVID-19 pandemie, wat hij de 'social distancing norm cascade' noemt. Hij focust hierbij op landen die geen strenge straffen hebben ingesteld, maar waar de overheid heeft ingezet op strategische communicatie van richtlijnen en vrijwillige social distancing. In de paper bespreekt hij de ontwikkeling van overtuiging systemen (belief systems) als onderliggend aan de snelle adoptie van nieuwe normen rond social distancing.

Distancers and non distancers

To punish or to assist

Van Assche en collega's (2020) hebben met een 2 x 2 between-subjects experiment onder 377 Britten onderzocht welke morele gevoelens richting de nationale doelpopulatie en steun voor beleid deelnemers rapporteerden als zij eerst lazen over nationale *ingroup* of *outgroup* leden (Italianen), die zich wel of niet hielden aan de corona regels. Hieruit bleek dat afwijken van de norm was geassocieerd met minder positieve en meer negatieve morele emoties. Het hebben van meer

negatieve morele emoties was geassocieerd met meer steun voor straffende maatregelen (leger patrouilles en gevangenisstraf) en minder voor ondersteunende maatregelen (o.a. bewustwording campagnes). Wanneer een lid van een *outgroup* afweek van de norm rapporteerden deelnemers nog sterkere steun voor straffende maatregelen. De auteurs benadrukken het belang om in de communicatie wij versus zij te vermijden, en om dus geen groepen te benoemen bij norm opvolging. Inclusieve framing van sociale identiteiten om zo een gevoel van saamhorigheid en collectiviteit en solidariteit te bewerkstelligen is volgens hen beter.

beiden

Twardaswki en collega's (2020) hebben onder 1504 Duitse volwassenen onderzocht welke situatie-specifieke neigingen (houding en meningen) en persoonlijkheidstrekken gerelateerd waren aan zelf-gerapporteerd social distancing gedrag en onderliggende motieven. Zij gingen hierbij uit van drie pilaren: angst, pro socialiteit (persoonlijke offers maken voor het welzijn van anderen) en regelnaleving. Dit is gemeten door middel van vragenlijsten die online ingevuld werden.

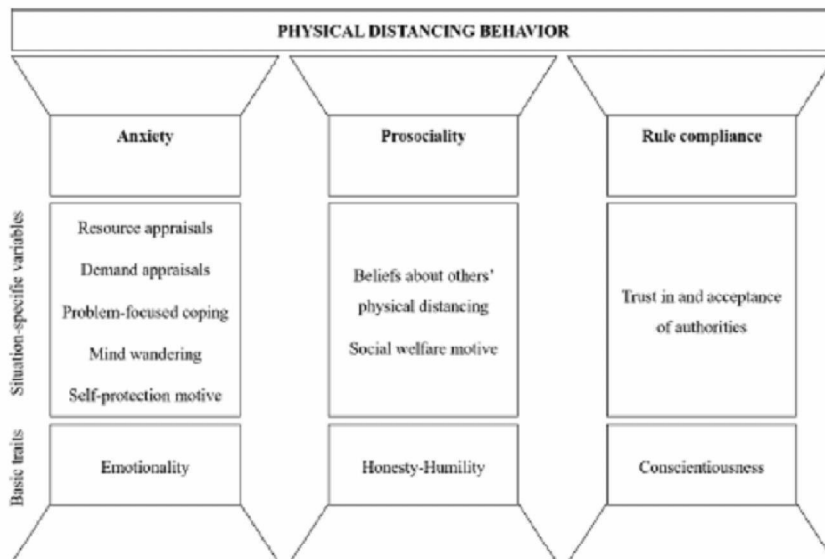


Figure 1. Situation-specific variables and basic traits that are theoretically associated with the three pillars of physical distancing behavior.

Ze vonden dat een zelfbescherming en sociaal welzijn motief sterk positief geassocieerd was met physical distancing gedrag. Perceptie van hoe anderen

Geïntegreerd memo – afstand houden.

Jij en 5.1.2e – survey en iemand van kwalitatieve deel: 1^e versie van geïntegreerd memo.

Testen memo is dan referentie document.

