

From: 5.1.2e
Sent: vrijdag 8 mei 2020 14:51
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Opzet producten en financiering WP5

Beste 5.1.2e,

Na wat gepuzzel met planning, criteria en randvoorwaarden voor doorzetten van het WP5 werk, kom ik op het volgende voorstel uit. Graag dit afstemmen met 5.1.2e
 5.1.2e Daarna kunnen zij zo nodig met een aangepaste offerte komen (5.1.2e sowieso nog een offerte) en daarna komen we met een opdrachtbrief. Ik heb onze juristen nog niet kunnen spreken over ons grondslagvoorstel, maar we moeten toch verder, dus ik begin veilig.

Uitgangspunten:

- Social media onderzoek (WP5) is aanvullend op het werk van WP3/WP4 (kwantitatief en kwalitatief onderzoek naar gedrag, draagvlak en welbevinden).
- Specifiek op het onderdeel Draagvlak zal via social media onderzoek een kwalitatief diepgaander beeld kunnen worden verkregen van argumenten die worden opgevoerd om de gedragsregels die de overheid oplegt, op de korte en langere termijn vol te houden. Het gaat dus niet om draagvlak voor maatregelen in bredere zin, zoals voor het al dan niet openen van specifieke sectoren.
- Omdat aan onderzoek via social media ook AVG-vereisten worden verbonden, wordt voor de onderbouwing van de grondslag van het onderzoek allereerst gestart met een eerste ronde onderzoek, waarbij zo min mogelijk AVG-aspecten worden geraakt, maar wel zichtbaar wordt wat de rationale/grondslag is voor dit onderzoek.
- Op basis van deze eerste ronde wordt besloten of inhoudelijk en vanuit AVG-perspectief voldoende toegevoegde waarde en grondslag bestaat om WP5 onderzoek voort te zetten.

Ronde 1 bestaat uit een brede 'scrape' van social media, unsupervised en waarbij tot personen herleidbare gegevens niet worden opgeslagen en daarmee ook niet worden meegenomen in de analyse. Resultaat van deze eerste analyse wordt opgeleverd op 13 mei.

Nadat een besluit is genomen voor voortzetting van dit social media onderzoek, volgen nog 4 rondes, waarbij de opleverdata nog enigszins voorwaardelijk zijn, omdat zij gekoppeld zijn aan de opleverdata die voor WP3 gaan gelden:

Ronde 2: supervised, maar nog zonder tot personen herleidbare gegevens in database en analyse. Oplevering 27 mei.

Ronde 3: supervised, met voldoende waarborgen voor geanonimiseerde opslag van persoonsgegevens in database en analyse. Oplevering 10 juni.

Ronde 4: idem als ronde 3. Oplevering 24 juni.

Ronde 5: idem als ronde 3, aangevuld met een eindanalyse op basis van de 5 rondes. Oplevering 15 juli.

Voor wat betreft opdrachtverstrekking en financiering wordt uitgegaan van 2 iteraties:

- Opdrachtverstrekking voor de eerste ronde, inclusief voorbereidend werk dat al is uitgevoerd voor het gehele traject
 Facturering mogelijk van 1/4 van het totaal geoffreerde bedrag
- Opdrachtverstrekking voor rondes 2 t/m 5
 Facturering mogelijk van 3/4 van het totaal geoffreerde bedrag

Graag jouw reactie of je hiermee uit de voeten kunt. Als dit voor iedereen akkoord is, kunnen we volgende week netjes de opdracht regelen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
Centrum Duurzaamheid, Milieu en Gezondheid (DMG)

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA, Bilthoven

5.1.2e Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven

5.1.2e

5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 8 mei 2020 14:53

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uva.nl>

Subject: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> **WP6 zelftesten voorstel**

Hoi 5.1.2e

Vandaag is het voorstel van WP6 over zelftesten besproken in de WAR. Nuttige feedback gekregen, zowel via de chat als mondeling die ik en 5.1.2e meenemen. Ook een duidelijk pleidooi voor snelheid (rapid response), wat ik onderschrijf. Hier zie ik, gezien de ervaringen afgelopen weken bij RIVM wel een uitdaging.

Een optie om te versnellen (en om een deel van de communicatie uitdaging irt niet willen aanmoedigen tot zelftesten, en wel onderzoek ernaar doen) is dit deels uit te zetten bij de Uva via 5.1.2e Hij werkt vaak via panelburo Ipsos. Vaak hebben zij binnen enkele dagen voldoende respondenten. Hoe staan jullie hier tegenover?

Een ander punt is het werven van interview respondenten. Zou dit via het cohort van de vragenlijst kunnen, zoals voor WP 4 wordt gedaan? Als dat AVG technisch kan, en we voldoende zekerheid kunnen inbellen dat deze mensen dan niet ook vanuit WP4 benaderd worden, kan dit ook in gang worden gezet.

Dan is mij nog niet duidelijk hoe de besluitvorming hierover loopt. Wil het kernteam, of jij, een definitief plan incl kosten raming, en wordt hier akkoord op gegeven? Waarin wil het kernteam meekijken of laten ze dat aan WP6? Is het wenselijk om de vragenlijstopzet/ interview topic lijst tzt te delen met WP trekkers? 5.1.2e kan jij hier duidelijkheid in verschaffen?

Groet,

5.1.2e