

**To:** 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e )  
**Sent:** Thur 10/8/2020 1:32:33 PM  
**Subject:** FW: stukken gereedschapskist - vandaag ACTIE gevraagd  
**Received:** Thur 10/8/2020 1:32:34 PM  
[Gereedschapskist v8 VWS \(004\) -rhn \(003\) - 5.1.2e -rhn - 1530uur.docx](#)

Zie onderstaande mail van 5.1.2e  
 In bijgevoegd document heb ik de wijziging doorgestuurd.  
 Ik sprak 5.1.2e nog even: grote weerstand dat burgemeesters dit voor instellingen gaan beslissen. Wordt vervolgd zo in het koepeloverleg.

@ 5.1.2e heb jij al wat 5.1.2e ontvangen? Misschien goed om 5.1.2e straks nog even de laatste versie te sturen.

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** donderdag 8 oktober 2020 15:15

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** FW: stukken gereedschapskist - vandaag ACTIE gevraagd

Dank 5.1.2e voor je reactie en eens. Is in lijn met wat je me eerder al vertelde. 5.1.2e zie vraag/verzoek 5.1.2e om maatregel bezoek te specificeren naar langdurige zorg, eens?

Sowieso leveren jullie als het goed is vanmiddag (al dan niet via 5.1.2e nog een strak lijstje met maatregelen? (zie mail 5.1.2e onder)

Groet! 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Datum:** donderdag 08 okt. 2020 1:54 PM

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Kopie:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** RE: stukken gereedschapskist - vandaag ACTIE gevraagd

Ha 5.1.2e

We hebben zojuist met de curatieve koepels (NVZ, NFU, LHV, Ineen, FMS, VenVN) gesproken. Ze vonden het maar een vreemd proces en een ingewikkelde vraag zonder de stukken te mogen zien.

Er komt 1 breed gedragen bezwaar uit de koepels:

- In de gereedschapskist zijn (in de 3 verschillende fases) maatregelen opgenomen met restricties over het aantal bezoekers bij een zorginstelling.
- De koepels geven aan dat zij hier graag zelf de afweging over maken en hier ook eigen richtlijnen voor hebben of kunnen maken.
- Het is volgens hen een aspect waarin het patiëntbelang en de mogelijkheden in het ziekenhuis goed afgewogen moeten worden; en niet iets waar volgens hen een burgemeester goed zicht op heeft.
- Aanvullend argument is dan men bang is dat een generieke maatregel tot weren van bezoekers, opgelegd door de VGR, kan leiden tot nog meer agressie tegen het zorgpersoneel.
- Daarom het dringende verzoek om deze maatregel te schrappen uit de gereedschapskist of anders evt. te specificeren naar "langdurige zorginstellingen" als de LZ-kant hier wel behoefte aan heeft.
- Zo nodig worden de bestuurders in stelling gebracht om hier nog in actie op te komen.

Ik ben het met de koepels eens dat dit aspect bij de zorginstelling zelf moet liggen. Als er één sector is waar een goede afweging t.a.v. de veiligheid en besmettingsrisico's kan worden gemaakt, dan is het wel de zorg (anders dan horeca, winkels, musea, sport, de bibliotheek etc); en het veilig mogelijk maken van bezoek aan zware patiënten vraagt om een andere afweging dan om een bezoekje aan het plaatselijke eetcafé.

Kunnen jullie aangeven of dit punt verwerkt kan worden? Dan kunnen we dat doorgeven aan de koepels.

Groeten, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

2 - 2

dubbel