

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Cc: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 10/7/2020 1:10:20 PM
Subject: FW: opmerkingen/suggesties bij voorliggenderoutekaart/escalatieladder
Received: Wed 10/7/2020 1:10:20 PM

De opmerkingen van AZ. Kunnen jullie er naar kijken en daar waar passend overnemen. Jullie kunnen natuurlijk ook even met hen schakelen, kan ik ook doen als dat handig is.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minaz.nl>
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 14:32
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] - [5.1.2e] <[5.1.2e]@nctv.minjenv.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minaz.nl>
Onderwerp: opmerkingen/suggesties bij voorliggende routekaart/escalatieladder

Ha [5.1.2e] en [5.1.2e]

Bijgaande de opmerkingen en suggesties van [5.1.2e] en mij samen:

Allereerst mooi dat er ook een publieksversie en een bestuurlijke versie komt. De voorbeelden zien er mooi uit.

Dan een paar punten ter overweging:

Overgang fase/nationaal:

1. risiconiveau zorgelijk: bij percentage positieve testen per week staat 5-10%. Is 10% niet erg hoog? Zitten we niet eerder aan de grens met ernstig (kijkend naar het huidige % positief geteste mensen)
2. de overgang van regionaal naar landelijk (bovenste blokje): van toepassing indien meer dan 3 regio's ernstig zijn EN er een landelijk gemiddelde van >7 is. Moeten we daar niet opnemen: vanaf 3? (hebben we nu ook gedaan)
3. Er is een aantal landelijke maatregelen die eigenlijk altijd van kracht zijn: de basisregels en we hebben ook: de hele zomer nog maximum aantallen gehad voor mensen binnen en buiten als je geen triage hebt (binnen max 100 en buiten max 250 zonder triage) + de voorwaarde van triage als je naar grotere aantallen wilt. Daarnaast geldt nog steeds binnen in de horeca is een vaste zitplaats altijd verplicht. Mondkapjes verplicht in het OV, niet medische mondkapjes als je passagiers uit verschillende huishoudens hebt; nachtclubs en discotheken zijn gesloten; niet zingen/schreeuwen in groepsverband (spreekkoren). Deze willen/kunnen we nog niet loslaten denk ik. Die hebben ook ergens een vast plekje in het schema nodig. Dat is volgens mij de landelijke "schil" die je ook hebt.

Waakzaam:

4. In waakzaam lijkt het net alsof er geen maatregelen zijn tav terugdringen van het aantal contacten. Is dat zo? Willen we dat niet?
5. Waarom zouden we de registratieplicht (contactberoepen, horeca) niet ook in waakzaam behouden? Helpt BCO. Zouden wij voor zijn (geen econ impact; wel helpfull)
6. Zelfde geldt voor meldplicht grote evenementen (bv >50). Kan ook in elk fase helpen.

Zorgelijk:

7. De aantallen bij settings in doelgroepen (30 en 40) bij ernstig en 50 zijn oi bij nog niet evenredig met de andere maatregelen. Past 30-40 niet meer waakzaam? Aan de andere kant zit hier mss net een discussie: wat is genoeg en niet te streng en niet te licht. Ons voorstel is om bij zorgelijk aan te sluiten bij huidige pakket: gezelschapsgrootte naar 4, samenkomsten naar 30 binnen en 40 buiten. Gelijk aan wat het nu is. Kerken benoemen: hen wordt dringend verzocht aan te sluiten bij de algemene normen rond maximale groepsgrootte (evt bij de maximale groepsgrootte waarvoor in de VR ontheffing is verleend, mits op 1,5 meter) en af te zien van zingen. sluiting winkels, afhaal e.d. vanaf 22.00 uur

Ernstig:

8. Bij ernstig staat nu verbod op uitoefenen alle contactberoepen. Ik dacht dat uit de lessons learned kwam dat daar de besmettingen niet vandaan komen? Heeft deze maatregel wel zin? Als we het al doen: moeten we hier niet meer onderscheid in maken? (fysio, kapper, etc) Ik zou deze alleen bij lock down zetten, gegeven de geleerde lessen. Overigens

zouden we met de huidige cijfers de contact beroepen dan ook moeten/kunnen sluiten.

9. In de maatregelen bij ernstig wordt nu onderscheid gemaakt tussen onderbouw en bovenbouw VO. Dat is nieuw. In eerdere adviezen is juist heel PO/VO uitgezonderd ivm maatschappelijke schade. Ik zou daarbij aansluiten; dus gewoon PO/VO noemen, ipv onderbouw en bovenbouw (irt eerdere inzet; voorkomen scholen sluiten; feit dat kinderen tot 18 jr 1,5 m mogen op VO (niet MBO), heldere communicatie en niet weer zelfde maatschappelijke debat openen. En met de huidige cijfers zou je dit nu dus al moeten/kunnen toepassen; dan heb je echt een probleem met VO scholen.
10. Bij ernstig: Alcohol verbod op straat toevoegen
11. Bij ernstig een (regionale/lokale) avondklok toevoegen? (staat nu alleen bij lock down)
12. Bij ernstig: sluiting natte horeca/gehele horeca toevoegen

Lockdown:

13. Ik zie bij lockdown de dagbesteding staan. Die is voor mij nieuw. Vraagt mi meer toelichting.

En verder:

14. Alles dat thuisbezoek betreft is een dringend advies. Goed om dat zo te omschrijven.
15. Doen we nog iets met kerken, uitvaarten, trouwerijen om maar een paar evenementen te noemen die vaak opkomen. En sluiten van parken, stranden etc bij drukte (door VR)
16. Lijkt ons verstandig om het OMT naar het schema te laten kijken tav effecten van de blokken/maatregelen irt contextindicatoren.

Tot slot: schema lezen vraagt toelichting: wat doe je altijd, wat doe je bij incidenten en brandhaarden en wat is regionaal en wanneer landelijk. Deze toelichting is essentieel om het schema te kunnen lezen. En ik denk daarbij ook aan de opmerkingen van de MCC-19: het is nooit een helemaal automatisme: je haakt aan bij de bron van de besmetting. Signaalwaarde is aanleiding tot een afweging, maar geen automatisme tot besluit tot opschaling.

Tijdens de MCC-19 werd ook gevraagd of er nog gekeken kan worden naar het meenemen van effecten van de maatschappelijke effecten bv eenzaamheid. Dat kan niet in het schema, maar mss goed om naar te kijken in tekst?

Groet,

5.1.2e