

LCT/LCDK11102020

Gemeenschappelijke conclusies uit verbetervoorstellen LCT en LCDK inclusief het incorporeren van de regie op sneltesten

5.1.2e

, 11 oktober 2020.

Als nieuwe en tijdelijke Voorzitter van de LCT met een opdracht van de Minister heb ik in een korte ronde gesproken met alle partijen aan tafel en vooral gevraagd naar suggesties ter verbetering van het functioneren van het LCDK ("slagkracht") en LCT ("regie").

Ik voeg daar uiteraard mijn eigen opvattingen aan toe hoe je in een crisis situatie regie en slagkracht combineert in een zo effectief en efficiënt mogelijke procesvoering.

1. Geef de uitvoerder LCDK/LCH en de uitvoeringspartners (GGD-en) en adviseurs (RIVM en inhoudelijke expert taskforces) een zo groot mogelijk uitvoeringsmandaat, uiteraard binnen afgesproken beleidsmatige kaders. Breng geen uitvoeringszaken naar de LCT die daar niet thuishoren. Breng de bemensing van het LCDK qua kwaliteit en kwantiteit in overeenstemming met de zelfstandige uitvoeringsbevoegdheid en zorg voor verandermanagement in de komende periode.
2. Zorg voor rust, reinheid en regelmaat in de operationele processen; dat vergroot de slagkracht en de transparantie. Een voorspelbare cyclus met vaste momenten per week per deelproces is daarbij dienstig en richt de activiteiten en energie.
3. Zorg dat er regelmaat komt in de rapportages, het wekelijkse format daarvan en in de daarop gebaseerde externe communicatie.
4. Organiseer elke week een gezamenlijke woordvoeringslijn over de stand van zaken, successen en problemen. Doe dat op uitvoeringsniveau en op bestuurlijk niveau.
5. Zorg dat opdrachten en verzoeken vanuit het Ministerie en de LCT naar het LCDK c.s. duidelijk zijn en uitvoerbaar. Geef daarbij de uitvoerders expliciet ruimte voor professioneel tegenspel (niet uitvoerbaar of onverstandig).
6. Zorg dat de Stuurgroep LCT vooral regisseert en stuurt en laat de uitvoering op de grond met voortvarendheid zijn ding doen. Uiteraard is de LCT er ook voor om onoplosbare of vastzittende problemen in de uitvoering te escaleren.
7. Zorg voor een meer compacte LCT tafel waarin per geleding zo min mogelijk personen met expliciet mandaat functioneren en zorg voor een adequaat niveau.

8. Een grote kring van LCT deelnemers en toehoorders is niet bevorderlijk voor de kwaliteit van de besluitvorming (vissenkom effect) in de LCT en verwatert het mandaat (iedereen spreekt namens zichzelf). Ook het risico van lekken van vertrouwelijke informatie dient te worden verkleind.
9. Aanbieders van testcapaciteit horen niet thuis aan de LCT tafel. Goed en frequent overleg daarmee, zowel op operationeel niveau (vanuit LCDK) en op bestuurlijk niveau (vanuit de LCT) is dienstig. Dienstig zowel voor de belangrijke vakmatige expertise (uitvoering) als voor het (bestuurlijk) draagvlak bij deze hoogwaardige vorm van laboratoria.
10. De medisch microbiologische laboratoria zijn belangrijke aanbieders, zeker voor de reguliere diagnostiek in vreedetijd, maar voor de pandemie situaties en zeker in een situaties waarbij ook sneltesten systematisch gaan worden ingezet zullen ook andere typen aanbieders en laboratoria van belang zijn. Organiseer daartoe regelmatig overleg met de gehele relevante laboratoriumwereld zoals dat bijvoorbeeld ook op xx september al plaatsvond.

Nog voordat ik deze bevindingen en conclusies kon uitschrijven is er al een Taken en bevoegdheden brief, de zogenaamde mandaatbrief, voor het LCDK opgesteld en in de LCT getoetst. De minister gaat die brief versturen en daarmee is een begin gemaakt met het versterken van de uitvoering in de testketen.

De grondslag voor de samenwerking van partijen in de LCT is volgens mij het best gediend met een kort maar duidelijk convenant dat partijen tekenen. Het gaat hierbij om de interbestuurlijke samenwerking (Ministerie en GGD GHOR, GGD-en) als om samenwerking tussen beleid, uitvoering en onafhankelijk advies.

Vooruitlopend op dit convenant wil ik de samenstelling van het LCT versoberen en aanpassen aan de huidige situatie waarin het LCDK mandaat tot uitvoering heeft gekregen. Elke geleding neemt dan deel met maximaal 2 vertegenwoordigers, naast de Voorzitter en Secretaris.

Het gaat dan qua geledingen om: VWS Beleid (Projectdirectie), VWS Uitvoering (LCDK), VWS Inkoop (LCH), GGD GHOR, DPG-en en RIVM (onafhankelijke expertise m.b.t. prognoses en validatie van testen).

Voor de verschillende programma's sneltesten wordt een aanvullende werkstructuur ingericht met een Stuurgroep Sneltesten en verschillende werkgroepen sneltesten. Vanwege de sneltesten zal EZK (beleid) en mogelijk VNO/NCW een zetel krijgen in de Stuurgroep LCT.

De LCT zal uiteraard bij de behandeling van stukken per agendapunt de projectleider en/of auteur van het stuk uitnodigen.