To: Jonge, H.M. de (Hugo)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5. 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 10/9/2020 3:00:02 PM
Subject: Tbv dPG overleg
Received: Fri 10/9/2020 3:00:03 PM

Beste hugo,

5.1.2e en ik hebben nog even vooroverleg gehad tbv dPG overleg en we hadden nog drie aandachtspunten buiten de annotatie.
Omdat het waarschijnlijk niet mogelijk is om je nog even 5 minuten van tevoren te spreken. Hierbij een mail.

A. Testen.
Mooie slag die ze gemaakt hebben naar 95.000 eind december. Ook mooi dat er drie routes zijn.
Dit is een grote stap in 1 week, waarbij het echt mooi is als je die naar buiten kan brengen. Maar ... als je dat doet, houdt de Kamer je je er ook aan. Dit moeten we met elkaar beseffen. Dus is het echt 95.000 eind december. Is het echt 95.000?
Hoe sterk is het cijfer en het tijdstip.
B. Bco en escalatieladder
Ook hier een mooi resultaat. Zie ook sheet 20. En sheet 12. Goed om te zeggen dat het mooi is dat ze de koppeling leggen en dat ggden belangrijke rol hebben in escalatieproces. Daarom ook belangrijk dat ze andere wijze van bco inbrengen in inschalingsoverleg, als ze willen wijzigen. Dat kan snel.
C. Stuk naar tk
Dit stuk is bedoeld voor de tk, het is ook vastgesteld door dpge-en. Sommige formuleringen zijn niet altijd des ggds. Bijv over relatie omt en beleid, of wat ongelukkig (stukje escalatieladder sheet 12). Desondanks lijkt verstandig toch maar in geheel naar tk te zenden.

Gezien eerdere opmerkingen van ggd, misschien handig om zoveel mogelijk aan eindijdstip van 1900 uur te houden.

Gr 5.1.2e

5.1.2e