

To: [redacted] ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Mon 10/5/2020 5:35:52 AM
Subject: RE: Verzoek SG EZK over Sneltesten
Received: Mon 10/5/2020 5:35:53 AM

Ik heb het gister aan [redacted] 5.1.2e gevraagd om te leveren. Hij gaat het regelen.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 04 okt. 2020 10:25 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek SG EZK over Sneltesten

Ha [redacted] 5.1.2e

Lijkt mij idd goed als er zo'n lijntje ligt, weet jij of dat er al is?

Ik zag dit weekend dat het volop wordt toegepast op scholen in Italië. Dat leidt zeker tot vragen....

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 17:33
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek SG EZK over Sneltesten

Dank en helder.

Punt is, besprak ik vanochtend ook met [redacted] 5.1.2e dat het jip en janneke verhaal waarom het complex is (ik geloof je direct maar wil het ook zelf wel kunnen uitleggen en dat kan ik nu nog niet) wel belangrijk is en dat heb ik nog niet gezien. Verhalen als "waarom nogmaals valideren als het al in VS of ander westers land gewoon gebruikt wordt", baat het niet dan schaad het niet, is toch een prima screening en bij twijfel altijd nog de regulier test er achteraan, etc, etc, je kent de "vanuit de heup" verhalen vast wel. Dus een helder verhaal waarom ook hier geldt "wie snel resultaat wil neemt daarvoor de tijd" helpt erg.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

UG [redacted] 5.1.2e
 @ [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 02 okt. 2020 5:28 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek SG EZK over Sneltesten

Ha [redacted] 5.1.2e

Klopt, overleg was goed. Contacten met ezk vnoncw en VWS ook goed.

Ja bo tussen de jonge en wiebes, [5.1.2e] Vno) en (wrsch) [5.1.2e] wordt gepland, vanmiddag door de jonge besloten. Ik denk dat t donderdag wordt.

Verzoek aan jou en [5.1.2e] prima en kansrijk idee van Vno, maar even niet te snel. Vno drukt erg op snel besluit, maar testen van mensen (ookal heten het sneltesten) is logistiek en inhoudelijk enorm complex. Het is een complexe appeltaart die we moeten bakken in gezamenlijkheid. De relatie met ggd ook steeds leggen, we kunnen geen geïsoleerde verschillende infrastructures naast elkaar hebben. De test moet uiteraard valide zijn. De mensen die de sneltest krijgen, moeten uit de goede groep komen [5.1.2e] geeft advies en ver voorrang), we willen geen concurrentie/verdringing. Vno weet dit en ziet dit.

Fijn weekend! [5.1.2e]

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 02 okt. 2020 5:08 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Kopie: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: Verzoek SG EZK over Sneltesten

Ha [5.1.2e] SG EZK [5.1.2e] belde me nav initiatie Wiebes/ VNO/NCW [5.1.2e] over hun hulp aanbod (mede nav onderzoek McKinsey) om sneltesten aanpak te versnellen. Iets over een aparte uitvoeringseenheid olv [5.1.2e]. Ook steun van MinFin die ook bereid zou zijn zijn portemonnee daarvoor te trekken. En er zou constructief overleg met jou over zijn gevoerd vanmiddag. Dus geen escalatie maar verzoek aan mij om te bevorderen dat er volgende week (woensdag?) een BPO komt e.e.a. Te bespreken. Is dat iets wat ons past?
 Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

UC [5.1.2e]

@ [5.1.2e]

[5.1.2e]