

**To:** [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl  
**From:** [redacted] (5.1.2e)  
**Sent:** Thur 10/29/2020 9:42:30 AM  
**Subject:** RE: verzoek reactie/meelezen op eerste risico-inschatting spoor 2  
**Received:** Thur 10/29/2020 9:42:30 AM

Heb begrepen dat dat de IGJ wel aan het controleren is/was of de medische handelingen door bevoegd personeel werden gedaan.

Doorgeven van positieve uitslagen mag alleen met toestemming geteste persoon (AVG: andere juridische grondslag ontbreekt) en onder strikte voorwaarden, zoals beperkte gegevens, PIA's, denk aan de problematiek rond de app. Mensen zouden het natuurlijk ook zelf via de app kunnen melden dat men positief is..

Probleem bestaat overigens nu al. Onduidelijk is of commerciële testers nu al iets melden aan de GGD en zo ja wat.

[redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 09:54  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: verzoek reactie/meelezen op eerste risico-inschatting spoor 2

Goede vragen, [redacted] (5.1.2e)

Die testen zijn nu gewoon te koop voor iedereen. Er is ook geen tekort aan testen. Aan het laten inrichten en exploiteren van teststraten door andere partijen dan de GGDen zitten volgens mij meerdere haken en ogen.

Groet,

[redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 09:49  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: verzoek reactie/meelezen op eerste risico-inschatting spoor 2

Oh, oh , daar gaan we weer....

Nog een andere vraag: wie houdt toezicht op de juiste wijze van afnemen van de tests (is IGJ wel bevoegd?) en het doorgeven aan de GGD bij positieve uitslagen?

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 09:45  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: verzoek reactie/meelezen op eerste risico-inschatting spoor 2

Hoi [redacted] (5.1.2e)

We moeten inderdaad nog zien of de regeling zo breed wordt dat alle ondernemingen die dat willen en aan de richtlijnen van GGD/RIVM voldoen\* in aanmerking komen. Zodra de doelgroep juridisch of feitelijk wordt beperkt, kun je niet meer van een generieke maatregel spreken. Dat heb ik tegen Wendy gezegd.

\*Testuitslagen moeten worden doorgegeven, etc. Volgens mij is de kans op chaos groot.

Als ik meer hoor hierover zal ik me weer melden.

Groet,

[redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 09:34  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>

CC: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
< 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: verzoek reactie/meelezen op eerste risico-inschatting spoor 2

Hoi 5.1.2e

Duidelijk verhaal. Ik heb nog wel een vraag. Waarom zou een subsidieregeling voor investeringskosten van ondernemingen geen steun zijn? Omdat de maatregel niet selectief is, omdat alle ondernemingen er voor in aanmerking kunnen komen? Gaan we geen minimumeisen aan deze ondernemingen stellen? Komt elke onderneming, of dat een zzp-er is of een grote BV is, in aanmerking? Is dat niet wat ondoelmatig? Mogelijk grote investeringen voor hele kleine ondernemingen?  
Als het om potentieel alle ondernemingen in Nederland gaat, heb ik zeer mijn twijfels of DUS-I in staat is deze regeling uit te voeren.

Gr,  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 09:21

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
< 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: verzoek reactie/meelezen op eerste risico-inschatting spoor 2

Hoi 5.1.2e

Ik sprak net 5.1.2e van de Covid-directie over een wens van de minister om uitbreiding van het aantal teststraten te faciliteren. We hebben enkele varianten doorgesproken:

1. Gratis uitdelen van antigeen-sneltesten aan alle ondernemingen (geen staatssteun want generieke maatregel, maar wel marktverstoring met risico op claims marktpartijen);
2. Oproep aan bedrijven om een teststraat in te richten (zonder overheidsbijdrage, snel te realiseren, maar afhankelijk van de wil van de markt);
3. Subsidieregeling investeringskosten in teststraten tbv alle ondernemingen (in principe geen staatssteun, maar regeling moet worden gemaakt en dat kost tijd. Als daar niet op gewacht kan worden dan is het juridisch mogelijk om vooruitlopend op vaststelling te starten met uitvoering van de concept-regeling. Dan moeten doelgroep, subsidiabele kosten, verplichtingen, etc wel al duidelijk zijn).

5.1.2e zei de varianten mee te nemen in het overleg met de minister deze ochtend.

De kans bestaat dus dat er een regeling moet worden gemaakt voor variant 3. Ik weet niet in hoeverre we deze subsidies onder kunnen brengen in een bestaande covid-regeling?

Wordt vervolgd.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e )

**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 08:48

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: verzoek reactie/meelezen op eerste risico-inschatting spoor 2

Hoi 5.1.2e

Graag gedaan. Ik heb in het memo een reactie gezet bij jouw vraag, naar de overige tekst heb ik nog niet gekeken. Dat zal ik straks doen, maar voor de snelheid hierbij alvast.

Ik ben vanochtend tot 5.1.2e goed bereikbaar: 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 29 oktober 2020 08:33

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: verzoek reactie/meelezen op eerste risico-inschatting spoor 2

**Urgentie:** Hoog

Hallo [redacted],

Dank voor je input gisteren. Was voor mij erg verhelderend.  
Ik heb een en ander verder uitgewerkt in bijgevoegde memo

We zitten einde van de ochtend bij de minister waar dit waarschijnlijk ook ter sprake zal komen.  
Ik heb nog een checkvraag in de kantlijn staan voor jou. kijken of mij redenering klopt.  
En de vraag is dan, kun je als deze redenering klopt wel financiële ondersteuning geven aan de achterkant? Dus je roert je niet in de markt van de testen maar je compenseert aan de achterkant.

Ik hoor graag van je.  
Probeer je zo nog wel even te bellen

Alvast bedankt voor het meedenken

Met vriendelijke groet

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2020 14:07

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: verzoek reactie/meelezen op eerste risico-inschatting spoor 2

Hoi [redacted]

Ik doe enkele suggesties in [paars](#) in de tekst.  
Mocht je verdere vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2020 13:18

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** NB: verzoek reactie/meelezen op eerste risico-inschatting spoor 2

**Urgentie:** Hoog

Hallo [redacted]

Zou jij ook kunnen meekijken op de aanpassingen die ik doe nav opmerkingen [redacted]  
(zie in groenhieronder)

Mvg

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2020 12:05

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: verzoek reactie/meelezen op eerste risico-inschatting spoor 2

Hoi  
Zie in rood mijn vragen/opmerkingen

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

+ 5.1.2e

Van: 5.1.2e &lt;5.1.2e@minvws.nl&gt;

Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 11:23

Aan: 5.1 5.1.2e &lt;5.1.2e@minvws.nl&gt;; 5.1.2e &lt;5.1.2e@minvws.nl&gt;

Onderwerp: verzoek reactie/meelezen op eerste risico-inschatting spoor 2

Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e

Hierbij verzoek om mee te lezen op de eerste risico-inschatting die ik gemaakt heb ten aanzien van spoor 2 mbt beschikbaar stellen testen. Dit vooral gedaan op basis van gesprekken met 5.1.2e en 5.1.2e van LCH.

Voornemen zoals verwoord in de brief:

In totaal hebben we vanaf november 4 miljoen antigeentesten per maand ingekocht en beschikbaar. Hiervan reserveer ik er 1 miljoen voor de testen die in spoor 1 worden uitgevoerd. De rest, dus 3 miljoen testen per maand, is beschikbaar voor spoor 2. Dit moet voldoende zijn voor iedere werkgever die een eigen testfaciliteit wil oprichten en daarbij kan voldoen aan de LCI-richtlijn. Voor werkgevers en instellingen in de zorg bestaat reeds de mogelijkheid om via het Landelijke Coördinatiepunt Hulpmiddelen (LCH) hulpmiddelen te bestellen. Ik wil het mogelijk maken dat zij dit spoor benutten om gevalideerde sneltesten te bestellen. Ik werk eraan dat deze mogelijkheid vanaf half november operationeel is. Voor de verdeling van overige testen zal het kabinet een loket inrichten voor werkgevers in niet-zorg sectoren. Bij dat loket kunnen ze de centraal ingekochte sneltesten afnemen, mits wordt voldaan aan alle voorwaarden. Dit loket wil ik begin december operationeel hebben, ik informeer uw Kamer later verder over de uitrol van spoor 2. Uiteraard staat het partijen vrij om zelf binnen de geldende en toekomstige richtlijnen aan de slag te gaan met inkopen en uitvoeren van sneltesten.

### **Beschikbaar stellen van de sneltesten aan private werkgevers (buiten de zorg om)**

#### ***Huidige situatie***

Er is op dit moment geen sprake van schaarste van testen op de markt. Sterker nog er ontstaan elke dag nieuwe commerciële snelteststraten.

Probleem is dat er nu niet altijd gebruik wordt gemaakt van gevalideerde testen en ook dat dit niet altijd op de juiste manier wordt afgenomen/ geanalyseerd.

Dat we geen goed zicht hebben op de positieve meldingen (meldplicht ligt bij artsen en labs).

Wat doen we al:

RIVM: valideert de testen die wij hebben ingekocht.

Er wordt gewerkt aan een richtlijn door RIVM en LCI.

### **Juridische risico's bij beschikbaar stellen centraal ingekochte testen aan private werkgevers**

#### **Verstoring van de markt**

De testen zijn ingekocht door LCH, een tijdelijke publiek-private samenwerking zonder winstoogmerk. Het LCH is opgericht op initiatief van de zorgsector, in opdracht van het ministerie van VWS, voor deze crisisperiode. In het LCH zitten ook private partners die andere onderdelen van de markt bedienen (en dus zelf ook sneltesten wegzetten in de markt) die ook binnen de doelgroep van spoor 2 vallen.

Als we de centraal ingekochte testen (gratis of onder marktprijs) leveren dan worden wij feitelijk concurrenten van de private partners in het LCH, maar ook van andere private partijen die nu sneltesten inkopen en wegzetten in de markt. Als overheid ga je dan een rol spelen in een markt die er al is [en verstoort je de mededinging](#). [Hier geldt de Wet Markt en Overheid](#).

**Risico:** dat we claims krijgen van de partners in het LCH, maar ook van mogelijk andere private partijen die hebben geïnvesteerd in sneltesten en die hun afzetmarkt zien verdwijnen

[Dat gratis verstrekte testen toch nog met winst worden gebruikt door exploitanten](#)

#### **Staatssteun**

Als we [alle ondernemingen/private werkgevers gratis sneltesten verstrekken dan is geen sprake van staatssteun, maar van een generieke maatregel](#). [Indien de testen beschikbaar worden gesteld aan bepaalde ondernemingen of sectoren dan is mogelijk wel sprake van staatssteun, die moet worden aangemeld bij de Europese Commissie, tenzij een vrijstelling van toepassing is](#).

**Risico:** [Uitvoering van niet goedgekeurde staatssteunmaatregelen heeft als risico dat het verleende voordeel moet worden teruggevorderd bij de bedrijven](#).

**Logistieke risico's**

- Je zult moeten vaststellen wie welke test krijgen **en in welke volgorde, al zal dit minder spelen naar mate er meer testen beschikbaar zijn.**
- We hebben verschillende testen ingekocht. Dat zal ook onderdeel van de prioritering moeten worden: wie krijgt welke test. Dit heeft ook consequenties voor de wijze van uitvoeren, de ene test vraagt andere scholing dan andere.
- Wat doe je op het moment dat bedrijf vaker wil testen: hoeveel testen mogen ze maximaal ontvangen en in welke situatie?
- Hoe vaak mogen medewerkers dan ook getest worden? ga je daar een maximum op zetten?

**Voorstel vervolg:**

- De reeds beschikbare sneltesten wel beschikbaar te stellen voor de zorg (ook voor zorgaanbieders als werkgever, onder mom dat zij in contact zijn met cliënten, dus spill-over effect richting spoor 1)
- Inventarisatie behoefte aan faciliteren bij private werkgevers via snelle uitvraag VNO: is dat daadwerkelijk de betaling cq levering van de testen of is het vooral het valideren van bestaande testen en daar duidelijkheid over creëren?
- Welke financiële tegemoetkoming zou er nodig/mogelijk zijn om de afname van testen te stimuleren door werkgevers? **Zo kunnen organisaties bedrijfskosten aftrekken van de belasting.**

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Email: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

Mobiel: 5.1.2e