

To: [redacted] 5.1 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e . [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e .
 ([redacted] 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Fri 10/30/2020 8:00:39 AM
Subject: RE: Toezegging aan Van Haga
Received: Fri 10/30/2020 8:00:40 AM

1. Bent u op de hoogte van het feit dat onlangs de criteria voor het beoordelen van een Polymerase Chain reaction (PCR)-test zij aangepast, zowel voor wat betreft het aantal te testen brokstukjes als voor wat betreft het aantal cycli? 1)
2. Kunt u aangeven wanneer deze criteria intern bij het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) zijn aangepast?
3. Kunt u aangeven waarom deze criteria door het RIVM zijn aangepast?
4. Kunt u aangeven wie hiertoe heeft besloten?
5. Kunt u aangeven wanneer dit precies op de site van het RIVM is aangepast?
6. Kunt u aangeven waarom dit niet is gecommuniceerd?
7. Kunt u aangeven wanneer dit naar de verschillende laboratoria is gecommuniceerd?
8. Kunt u aangeven wat de wijziging met betrekking tot het testen op het aantal brokstukjes, namelijk in plaats van het testen op het E-gen, N-gen en RdRP-gen is men slechts gaan testen op het E-gen, voor invloed heeft op het percentage positieve PCR-test uitslagen?
9. Kunt u aangeven wat de wijziging in de vorige vraag voor invloed heeft op het aantal fout-positieve PCR-test uitslagen?
10. Kunt u aangeven waarom de beoordelingsgrens van de PCR-test is verhoogd van 30 cycli naar 35 cycli?
11. Kunt u aangeven wat het verhogen van het aantal cycli van 30 cycli naar 35 cycli voor invloed heeft op het aantal positieve PCR-test uitslagen, zowel absoluut als relatief?
12. Kunt u aangeven wat het verhogen van het aantal cycli van 30 cycli naar 35 cycli voor invloed heeft op het aantal fout-positieve PCR-test uitslagen, zowel absoluut als relatief?
13. Zou het mogelijk kunnen zijn dat de plotselinge stijging van het percentage positieve PCR-testen, die door het RIVM "besmettingen" worden genoemd, te verklaren is door het aanpassen van de criteria bij het beoordelen van de PCR-test, zowel voor wat betreft het aantal te testen brokstukjes als voor wat betreft het aantal cycli? Zo nee, waarom niet?
14. Deelt u de mening dat het tussentijds aanpassen van de beoordelingscriteria inzake de PCR-test kan leiden tot onnauwkeurigheid in de data waardoor er een verkeerd beeld ontstaat?

Van: [redacted] 5.1 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 08:47

Aan: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging aan Van Haga

Ha [redacted] 5.1.2e
 Kun je me de vrag van Haga nog eens sturen?

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 +31 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 08:15

Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging aan Van Haga

Wat een gedoe, misschien beter om af te wachten waar woordvoering/communicatie van het RIVM mee komt en Haga even in

zijn soep gaar laten worden

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 20:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging aan Van Haga

Allen,

Hoe zullen we nu verdergaan met de Kamervragen van Van Haga over de PCR-test en de toezegging van 5.1.2e, wetende dat Van Haga niet aanwezig was bij de technische briefing en de uitleg door 5.1.2e niet is overgebracht? Wachten we een volgende technische briefing af? Of gaan we toch een aanbiedingsbrief met technische stukken uitsuren? Het eerste zou mijn persoonlijke

Vandaag ook met 5.1.2e van RIVM over gesproken. Zij beseft zich dat het delen van al deze technische stukken de discussie over de PCR waarschijnlijk niet gaat beëindigen en het delen van zoveel stukken ook weer tot ontzettend veel nieuwe vragen en (nog technische) discussies kan leiden.

Zij maakt zich ook steeds meer zorgen over discussies die er op sociale media rond gaan over de PCR waarin medewerkers van het RIVM met naam genoemd worden en in diskrediet gebracht worden. Zij is ook in gesprek met woordvoering/communicatie van het RIVM om te bespreken hoe hier het beste mee omgegaan kan worden.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 13:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging aan Van Haga

Yep, fijn!!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 13:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging aan Van Haga

Het wordt weer anders begreep ik van 5.1.2e niet in de brief maar 5.1.2e neemt een uitleg mee naar de technische briefing

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: dinsdag 27 okt. 2020 1:07 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging aan Van Haga

Ja lijkt me goed. Hou t heel kort, zo min mogelijk aandacht trekken

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 10:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Toezegging aan Van Haga

Ho 5.1.2e

Leg dit voorstel van 5.1.2e ook aan jou voor. Klinkt goed wat mij betreft.

Akkoord om het zo te doen?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 10:14

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging aan Van Haga

Hahaha, ik denk dat 5.1.2e dit ook niet uit kan leggen in de briefing, hij is geen labman, misschien moeten ze een keer iemand uit het lab meenemen.

5.1.2e vraagt deze technische dingen (hij is natuurlijk ook maar gestuurd door de dansleraar) dus dan moeten we ze hem ook maar een keer geven. Ik zou een alinea in de brief maken, waarin we aangeven dat we normaliter dit soort technische zaken niet met de kamer delen maar dat er zulke diepgaande technische vragen aan het RIVM zijn gesteld dat we het nu wel doen, en dat de kamer aan moet geven als ze hierover nog meer vragen hebben, zodat die tijdens een technische briefing beantwoordt kunnen worden door een echt labman

Prima om daar even met 5.1.2e over te overleggen

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 08:24

Aan: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Toezegging aan Van Haga

Hoi 5.1.2e

Wat is handig? Zal ik dit met 5.1.2e bespreken of heb jij betere ingangen bij RIVM om het direct aan 5.1.2e voor te leggen?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 19:49

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)

<5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging aan Van Haga

Ha allen,

Idd technische materie. Moeilijk door ons te reproduceren in TK debat of brief lijkt me.

Kan ajb nagegaan worden

- of 5.1.2e het zelf kan uitleggen tijdens de technische briefing aan V Haga en dat we het dan daarna toezenden los van de stand van zaken brief?

- Of andersom: dat wij het alvast aan de TK brief toevoegen en dat 5.1.2e het uitlegt in de briefing?

Want zonder uitleg vrees ik dat we dit vraagstuk niet verder kunnen brengen.

Dank 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: maandag 26 okt. 2020 6:33 PM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Toezegging aan Van Haga

Hi 5.1.2e

Ik neem aan dat ze ernaar moeten streven de toezegging aan 5.1.2e gedaan tijdens technische briefing, in deze voortgangsbrief af te doen?
Of hoe denk je daarover?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: vrijdag 23 okt. 2020 10:54 AM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Toezegging aan Van Haga

Deze toezegging is afgedaan in vorige brief. Daar zat een bijlage van RIVM bij. We hebben daarmee ook meteen een flink aantal sets kamervragen afgedaan.

We hebben wel nog een andere toezegging aan Van Haga die 5.1.2e in de vorige technische briefing gedaan heeft: duidelijkheid geven over twee wijzigingen in de LCI richtlijn rondom gebruik van de PCR. Wij hebben hier ook kamervragen over gehad. Daar heeft RIVM nu een nieuw zeer technisch stuk voor geschreven met heel veel bijlagen(zie bijgevoegd). Mijn vraag is nog wel of dat mee moet in de voortgangsbrief of dat we dat los als aanbiedingsbrief sturen? Ik zou het in ieder geval wel voor de technische briefing willen doen.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 10:29
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Toezegging aan Van Haga

Wel al afgedaan toch?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: vrijdag 23 okt. 2020 10:25 AM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: Toezegging aan Van Haga

Hi 5.1.2e

Ik kreeg van 5.1.2e bijgevoegd plaatje door en ze vroeg zich af wie er bezig is met die toezegging. Klopt het dat jij dat bent en dat die toezegging geregistreerd is als: 5.1.2e heeft in de hoorzitting toegezegd dat hij nog een brief gaat schrijven over de verschillende onzekerheden rondom de PCR-testen.” Klopt het ook dat deze toezegging nog niet is meegenomen in een eerdere brief? Lijkt me goed om te koersen op afdoen van die toezegging in komende stand van zakenbrief. Laat je me even weten wat de mogelijkheden zijn?

Groet en alvast dank voor je reactie,
5.1.2e



5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Bestuurlijke - en Politieke Zaken (BPZ) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* | 5.1.2e |

✉ | 5.1.2e | [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) |