

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Sun 10/11/2020 10:26:06 AM
Subject: RE: concept stukken catshuis
Received: Sun 10/11/2020 10:26:07 AM

Vermoedde ik al. Al is het niet zo consequent met eerdere redenering van [redacted] (5.1.2e) op punt van thuiszorg. Als mensen zeggen: maar wijkverpleegkundige/verzorgende komt bij mensen thuis en je kunt kansen optellen zegt jij: nee dat is niet zo, hangt van viral load het is eigenlijk het pakken en terug leggen van knikkers

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 11 oktober 2020 12:04
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept stukken catshuis

Ha [redacted] (5.1.2e)

Nav je tweede punt, weet de RVIM aangeeft dat mensen veelal meerdere blokjes mensen per dag ontvangen, bijv voor verjaardagen, dat is binnen de regels, maar ongewenst vanuit verspreiding virus. Dat zal schat ik in ook wel aan de orde komen.

Groet!

[redacted] (5.1.2e)

 Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

[redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Datum: zondag 11 okt. 2020 11:48 AM
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Kopie: [redacted] (5.1.2) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept stukken catshuis

[redacted] (5.1.2e)

Nav je vraag gisteren nog even nagedacht:

1 Als we extra maatregelen nemen (dus deel of geheel zeer ernstig), dan past dat in lijn die we hebben staan voor langdurige zorg: het wordt niet op eens anders, wel stringenter op de onderdelen.

2 Het betekent ook dat als we gezelschappen in het algemeen beperken tot 2 personen, dat ook voor bezoek zal moeten gelden lijkt me, maar net als thuis kan dat dan in shifts (als het nog erger wordt dan kun je ook nog voorstellen dat je als huis zegt: ik wil een maximaal aantal vaste bezoeker per bewoner, dus idee van bubble, maar laten we de discussie daarmee nu niet ingewikkelder maken)

3 En je hebt in huizen (net als in ziekenhuizen) natuurlijk ook horeca waar je verstrenging verwacht obv algemene regels (we zullen navragen hoe de ontwikkeling op dit punt in de sector is).

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 11 oktober 2020 11:10
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept stukken catshuis

Dag [redacted] (5.1.2e) en anderen,

Nogmaals super veel dank voor jullie werk aan de 'placemat'.
 Is verwerkt en super dat het er nu in zit.

Zie voor antwoord op je vragen in de tekst.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 10 oktober 2020 12:31

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: concept stukken catshuis

Dag 5.1.2e

Zoals aangekondigd door 5.1.2e hierbij de input op de gereedschapskist (met wijzigingen bijhouden). Nog een paar opmerkingen/vragen:

- Op verzoek zijn verschillende maatregelen verplaatst van de categorie 'te overwegen' naar 'in ieder geval' DANK
- Naast een registratie bij contactberoepen zijn er geen andere maatregelen t.a.v. contactberoepen. Wat is hiervoor de reden? RIVM HEEFT UITGEREKEND DAT CONTACTBEROEPEN NIET TOT NAUWELIJKS BIJDRAGEN AAN VERSPREIDING.
- Er is een PM toegevoegd bij 'Algemene uitzonderingen – Grondwettelijk'. Het zou goed zijn als daar nog de juridische kaders worden toegevoegd ten aanzien van bezoek in verpleeghuizen (TWC) en het recht dat bewoners hebben om een instelling te verlaten voor bijvoorbeeld een wandeling. Dit laatste punt is een discussiepunt geweest tijdens de 1^{ste} golf. Voor de juiste juridische formuleringen verwijs ik naar 5.1.2e of 5.1.2e. DEZE MAANDAG GEZAMENLIJK EVEN OPVOLGEN
- Gisteren is ook nog input geleverd op de publieksversie. Is daar ook nog een aangepaste versie van waarop we kunnen meekijken? DIE IS ER NOG NIET, IK ZAL ZORGEN DAT JULLIE DIE MORGEN KRIJGEN
- We zijn benieuwd naar de definitieve versie voor het Catshuis. Wil jij die delen? DIE ZIT ER BIJ, NOG STEEDS WORK IN PROGRESS, ENNE, IK HOOP NATUURLIJK DAT IK ALLES NU GOED HEB OVERGENOMEN.... ANDERS HOOR IK HET GRAAG, ER IS NOG RUIJTE VOOR AANPASSINGEN MORGEN.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 23:36

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: concept stukken catshuis

Voor morgenochtend.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 22:10

Aan: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: concept stukken catshuis

Oeps, stuurde je de sheets en niet de gereedschapskist, sorry, beetje moe aan einde week denk ik.

De sheet is aangepast zoals jij het wilde, kun je kijken naar de gereedschapskist? Dat was de bedoeling....

Zie je hier nog kans toe?