

To: [redacted] 5.1.2 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] | Planck Foundation
Sent: Thur 10/8/2020 4:33:34 AM
Subject: PCR
Received: Thur 10/8/2020 4:33:37 AM

[redacted] 5.1.2e

Pas op met beleid geheel te baseren op alleen de PCR test. That could be turn out as building a huge building on quick sand.

Kijk bijvoorbeeld eens naar deze studie over studies van de PCR test:

<https://www.cebm.net/covid-19/infectious-positive-pcr-test-result-covid-19/>

What can we conclude? These studies provided limited data of variable quality that PCR results per se are unlikely to predict viral culture from human samples. Insufficient attention may have been paid how PCR results relate to disease. The relation with infectiousness is unclear and more data are needed on this. If this is not understood, PCR results may lead to restrictions for large groups of people who do not present an infection risk.

Zorg echt voor een PCR test data analyse unit binnen VWS. Bevolkt met puur beta's. Puur cijfers/wiskunde, onder enige mening. Daarmee hedge je het huidige beleid en posities. Want ik denk dat de PCR test als compass onder druk komt te staan. Sorteert daarop voor door pure data analyse. Pure data analyse altijd laten doen door hen zonder skin in the game. Puur om Ferguson/Imperial exponential going wild te voorkomen.

Ik zeg je dit niet als belanghebbende bij een andere test manier, maar puur als iemand met zorgen over what is happening.

Wijsheid toegewenst in je keuzes.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e