

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 10/21/2020 9:28:20 AM
Subject: RE: Gedachte
Received: Wed 10/21/2020 9:28:21 AM
[20201011 resultaten ronde 7 testen thuis blijven thuiswerken .docx](#)

Dag [5.1.2e]

Deze kennis zit bij de gedragsunit. We krijgen van veel verschillende kanten aanbod van mensen die mee willen denken en ideeën hebben over onze vragenlijst. Wat betreft het projectteam testen bij GGD GHOR NL, daar is vrijwel geen contact mee te krijgen, ook voor ons niet.

Ik zal deze mail delen met [5.1.2e] aangezien we komende vrijdag de vragenlijst voor de 8^e ronde samenstellen. Ik zie niet direct inzichten in deze mail die niet al eerder bij ons over tafel zijn gegaan. Komende ronde gaan we op verzoek vanuit CIB weer wat meer inzoomen op testen. De vragenlijst zit nu al op z'n max qua omvang, dus steeds schipperen waar de prioriteit gelegd moet worden.

In de bijlage in elk geval de laatste korte memo die we in 2 dagen hebben opgeleverd tbv OMT; plus via de link de uitgebreidere memo die we eind september uitbrachten mede op basis van de ronde ervoor die ook over het afstand houden gaat
<https://www.rivm.nl/sites/default/files/2020-10/1%2C5%20meter%20afstand%20houden%20en%20drukke%20vermijden%20%28september%202020%29.pdf>

De effectiviteit van individuele maatregelen zijn overigens niet met dit type onderzoek te bepalen.

Idee als we op korte termijn een sessie voor jou organiseren om je ook inhoudelijk meer bij te praten over de verschillende onderdelen van de gedragsunit, de inzichten die dit tot op heden oplevert en de mogelijkheden die er zijn? En waar je meteen nader kunt kennismaken met [5.1.2e] & een paar van onze werkpakketleiders. Wellicht samen met [5.1.2e] en [5.1.2e] om meteen de verbinding met CIB in beeld te houden.

Groet & fijne dag!

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: woensdag 21 oktober 2020 10:47
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: FW: Gedachte

Hai, vraag uit mijn netwerk. Was in mijn spambox terechtgekomen. Weet jij wie hier binnen het RIVM misschien meer over weet? Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@eurekon.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 12:51
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: Gedachte

Beste [5.1.2e]

Goed je weer even kort te spreken!

Zoals besproken zie ik dat uit het individuele contactonderzoek vaak geen duidelijke bron is vast te stellen. Om beter te begrijpen welk type maatregelen waar wel of geen effect heeft zou je ook meta-analyses verwachten. Bijvoorbeeld:

- Mensen in welke beroepen zijn vaker dan gemiddeld positief (en testen vaker/ minder vaak)?
- Idem voor gedrag in vrije tijd. Bijv. frequente vs. infrequente bezoekers van horeca/ familie/ vrienden, binnen-/ buiten sporten, ...
- ...

De eerste type analyse zou op basis van de nu beschikbare data mogelijk moeten zijn – bij de online testaanvraag wordt gevraagd naar beroep – zie bijlage. Kan zijn dat dit ook gebeurt maar niet wordt gecommuniceerd.

De indeling is sterk gericht op 1,5m en consumentenberoepen (onderwijs, zorg, pedicure) gericht. Fabrieks- vs. kantoor mensen vs. reizende beroepen (monteurs, pakketbezorgers, ...) is er bijvoorbeeld niet uit te halen.

Het tweede type vragen die meer gaan over gedrag (veel/ weinig samen, type sport, ...) zou aanpassing van de online vragenlijst vergen.

Kort en goed – ik kan me voorstellen dat je met bijv. twee goede vragen 6-8 typen gedrag kunt onderscheiden en daar verschillen tussen gaat zien op basis waarvan je de effectiviteit van verschillende maatregelen beter kunt inschatten. Mocht iemand daar interesse in hebben dan denken en/of rekenen we graag mee.

Hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

Eurekon Strategy Development
Weena 690 • 26th floor • 3012 CN Rotterdam
[+31 6 5.1.2e](tel:+31651120511) • 5.1.2e@eurekon.nl