

To: [redacted] | [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Fri 10/30/2020 5:05:30 PM
Subject: RE: input voor BR
Received: Fri 10/30/2020 5:05:35 PM

Zou je nog even laten weten waar die passage zat. Is paragraaf 3.2, de eerste twee alinea's over wicked problemen (overigens een enorme jeukterm, maak er dan 'wicked problems' of echt Nederlands van). Ik vind dat je die alinea's ook kunt lezen als: alle perspectieven zijn waar. Ik kan best een eind meegaan in de redenering dat in een complexe omgeving 'de waarheid' niet bestaat, maar dat neemt niet weg dat er ook een hoop aperte nonsens is. Ik bedoel, al die maffe complottheorieën.....

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 30 okt. 2020 5:52 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: input voor BR

Hoi [redacted]

Goed om te weten dat ik [redacted] nog even mondeling aanvulling had gegeven

Gr [redacted]



[redacted] | [redacted]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 ☎ [redacted] | (secretariaat: [redacted]) |
 ✉ [redacted]@minvws.nl |

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 22:30
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: input voor BR

Ha [redacted]

Bijgaand nog input voor de BR morgen op onderstaande punten. [redacted] jij was nog aan het lezen in het essay, dus mocht je nog aanvullende punten hebben mail je die dan?

2A. Lerende evaluatie Juiste zorg op de juiste plek

De volgende vragen staan centraal:

- Kan de BR zich vinden in het voorstel zoals omschreven bij punt 3? Dit vraagt een actieve betrokkenheid van de BR bij de inzichten die voortkomen uit de lerende evaluatie.

- Heeft u hierbij nog toevoegingen?

-> Het wordt in de nota niet echt concreet hoe het team de BR wil betrekken, behalve dat BR de opgedane inzichten mee moet nemen richting zijn/haar kolom. Of hoe die evaluatie er dan uit ziet.

-> Wellicht goed te vragen wat dan voorbeelden van die inzichten kunnen zijn?

5.1.2I Concept

2B. Essay NSOB

Te bespreken punten zijn:

- Hoe kijken de leden van de Bestuursraad in algemene zin naar dit essay?
- Herkennen de leden van de Bestuursraad zich in hoofdstuk 3 en 4?
- Welke rol kan dit essay vervullen bij het breder binnen VWS reflecteren op de invloed van de crisis op ons werk?
- Welk advies geven we aan de bewindsliden over het (moment van) openbaarmaking van dit essay?
 - Wellicht goed om vast te stellen wat dit essay beoogt; ik begrijp van 5.1.2e dat hf 2 in haar ogen geen volledig beeld geeft. Er is veel aandacht voor ic, verpleeghuizen en testen, maar daaromheen heeft nog een heleboel gespeeld. Discussies die gevoerd zijn met de ggd-en, de inspanningen tav overige bedden, de inspanningen tav mondkapjes buiten de zorg, de nertsen, de slachthuizen, de ventilatie, telecomwet, quarantaine, lessons learned etc. De focus ligt wel zeer op ic, verpleeghuizen en deels testen. Vraag is of het beoogt een volledig beeld te geven, maar wellicht kan het nog wat evenwichtiger worden gemaakt.
 - Ik heb het essay niet helemaal gelezen, maar ik vond zelf hoofdstuk 4 erg treffend.
 - Goed om te bespreken wat nou precies het proces rondom dit essay? Krijgen betrokken nog kans om onjuistheden eruit te halen en verdere input te geven?
 - Is er vanuit de programmadirectie een voorstel hoe dit essay naar buiten te brengen? In welk kader/ wat voor soort begeleidende tekst?

Groet 5.1.2e