To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @igj.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Sent: Thur 10/22/2020 7:22:42 AM
Subject: RE: ESB dit artikel gaat denk ik belangrijke rol spelen in volgende debat en vergt dus goede weging vanuit ons
Received: Thur 10/22/2020 7:25:20 AM

Dank voor delen; kreeg het ook al via andere wegen. Mijn eerste reactie: are you serious?

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
.....
T +3 5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl
http://www.rivm.nl
.....
RIVM *De zorg voor morgen* begint vandaag

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: woensdag 21 oktober 2020 23:48
To: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e ,
5.1.2e) < 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: ESB dit artikel gaat denk ik belangrijke rol spelen in volgende debat en vergt dus goede weging vanuit ons

Denk eerder dat het bij langer duren of scherper worden van huidige lockdown een rol gaat spelen, al kan het natuurlijk dat PVV, FVD of VVD hiervoor aandacht vragen. Politiek is dit ingewikkeld, niet alleen voor onze bewindspersonen, maar ook voor de kamer: onderscheid maken.

Vind ook dat analyse/oplossing erg leunt op veronderstellingen die niet waar hoeven te zijn:
- er is goed te scheiden tussen zones: veilige en risicovolle zones en daarmee dat mensen niet tussen zones bewegen (wil je zo ver gaan, houden mensen zich daaraan, zeker in familiale sfeer, kun je daar goed op handhaven?)
- er is goed te scheiden tussen mensen: kwetsbare mensen versus niet kwetsbare mensen en dat mensen dat voor zichzelf goed kunnen bepalen (voor op zich niet-kwetsbare mensen kunnen gevolgen serieus en hardnekkig zijn)
- eenmaal ziek geweest, kun je het niet meer krijgen en ben je niet meer besmettelijk (we weten dit niet heel zeker, bovendien kan het virus ook muteren).

Kern is dat het een economistenbenadering is (laag risico en hoge baten versus hoog risico en lage baten).
Elementen van deze analyse zitten ook wel in huidige beleid (of komen daar hopelijk in zoals de ziektewet) begrijp ook wel waar het vandaan komt, maar nu staat het toch vooral haaks op huidige beleid van (gedeeltelijke) lockdown om daarna weer ruimte te kunnen geven (aan allen).

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: woensdag 21 okt. 2020 10:41 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @igj.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: ESB dit artikel gaat denk ik belangrijke rol spelen in volgende debat en vergt dus goede weging vanuit ons

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
06 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @gmail.com>
Datum: woensdag 21 okt. 2020 10:29 PM
Aan: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: ESB

https://esb.nu/blog/20061395/de-kwetsbaren-beschermen-het-kan

Verstuurd vanaf mijn iPad