

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Tue 10/20/2020 10:34:21 AM  
**Subject:** RE: wie denkt nu waarover wat  
**Received:** Tue 10/20/2020 10:34:21 AM

Wat is de status van deze vragen 5.1.2e ? M.a.w. deze mensen gaan toch helemaal niet over inrichting?

Die discussie wordt echt elders gevoerd en de moet echt vanuit DR RIVM worden geaccordeerd, dus dat kan je teruggeven, en moet in lijn worden gebracht met waar we zelf mee bezig zijn. Stem aub even met 5.1.2e af of en wie naar wie hier actie moet ondernemen, of t gewoon maar even kunnen laten gaan.

Voor de helderheid: voorkeur voor gedragswetenschapper in OMT? Wiens voorkeur is dit, vanuit dit RRT? Men weet niet waar men het over heeft, dat is dus niet de route. Toehoorder bij OMT, idemdito

Uit het onderstaande blijkt niet dat deze email ook met 5.1.2e en 5.1.2e is gedeeld? Of wel en moet ik dus naar hun corrigeren voor dit groot gaat worden? Ik spreek 5.1.2e morgen en hoor graag of en wat ik naar hem moet corrigeren.

Dank weer

5.1.2e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T +31 5.1.2e  
 5.1.2e @rivm.nl  
<http://www.rivm.nl>

**RIVM** De zorg voor morgen begint vandaag

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** maandag 19 oktober 2020 19:12  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** wie denkt nu waarover wat

Bijgaand ter info in het kader wie denkt nu waarover wat

Vanuit het RRT = Rapid response team – overleg met de SG's onderstaande mail.

Tav optie 1: we hebben de vraag gekregen om een liaison vanuit de gedragsunit aan het NKC team toe te voegen, ipv enkele dagen 5.1.2e invliegen zowel we aan het begin van het jaar en recent weer hebben gedaan. Daarmee kunnen we enerzijds beter signaleren welke vragen gaan komen en anders direct gedragskennis aan tafel brengen daar waar het gaat om de 1<sup>e</sup> C – die van communicatie. Met uiteraard de gehele unit & WAR om uit te putten. Besluit hierover is nog niet genomen, maar lijkt ons (kernteam vd gedragsunit) wel wijs om te realiseren, we hebben hier ook een interne kandidaat voor, maar wel aan de lichte kant, vraagt om goede begeleiding. Alternatief is een expert van buiten aantrekken, maar of die snel te vinden is van voldoende niveau, daar twijfel.

Wie is wie in onderstaande mail:

5.1.2e 5.1.2e kwam in beeld bij de voorbereiding van de ppt van

5.1.2e

5.1.2e bij het rapid response team betrokken, en gaf aan plan voor borging gedragsexpertise voor 5.1.2e uit te moeten werken

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>  
**Sent:** maandag 19 oktober 2020 17:51  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e (BEDR/O&P) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e  
 <5.1.2e@minfin.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>  
**Subject:** Voorstel borgen gedrag

Hoi allen,

Ons voorstel voor het borgen van gedrag is tweeledig:

1. Borgen van gedrag bij het ontwikkelen van maatregelen
2. Borgen van gedrag bij het stimuleren en faciliteren van naleving van de maatregelen

Voorstel mbt 1:

- Voorkeur: gedragswetenschapper IN het OMT. Zodat direct adviezen uit gedrag mee worden genomen in de discussies. Maar: we zien dit niet gebeuren
- Laagdrempeligere optie: Gedragswetenschapper als toehoorder bij OMT om gedragsadvies te formuleren. Iemand van RIVM gedragsunit. Zodat we discussies meenemen en daarna gedragsadvies kunnen formuleren wat aangeboden wordt samen met OMT advies.
- Dit wordt nu al geregeld: Iemand van RIVM gedragsunit gaat 3 dagen per week bij de NCTV crisisorganisatie werken. Via die contactpersoon kunnen we gedrag inbrengen bij de persconferenties o.a.

Voorstel mbt 2:

- We willen interventies bedenken om de naleving van de maatregelen te verhogen. Dat betekent: voet tussen de deur bij de 8 werkgroepen van Covid 19 directie. Bijdragen aan alle werkgroepjes, daar gedragsadvies inbrengen. Dit kunnen leden van het RRT doen + extra capaciteit. Daarnaast blijft het RRT eigen ideeën uitvoeren (zoals we nu doen).
- Rapid Response team formaliseren met 1. Eigen budget (wordt komende donderdag in ACC ingebracht) en 2. Meer capaciteit. Door bijv. gedragsadviseurs te werven en/of gedragsveranderaars tijdelijk in te huren (bijv. bij D&B een aantal mensen voor paar maanden inhuren). Dan kunnen we veel nalevingsinterventies ontwikkelen, testen, en uitrollen.

Overige punten:

- Wie heeft nou de opdracht voor gedrag borgen? Als het 5.1.2e is en niet vanuit 5.1.2e komt: hoe zorgen we dat we toch invloed hebben of het over nemen? -> hierover bel ik vanavond nog met 5.1.2e
- Hoe zullen 5.1.2e en 5.1.2e staan tegenover uitbreiden capaciteit en taken van het RRT?

5.1.2e heb ik het zo goed geformuleerd?

Groet,  
 5.1.2e

---

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.