

To: [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@ggdgl.nl; [redacted]@ggdgl.nl; [redacted]
 [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Sun 10/11/2020 2:40:08 PM
Subject: Re: Verzoek schriftelijke reactie agendastuk 80e OMT
Received: Sun 10/11/2020 2:40:44 PM

Dag [redacted]

Mijn belangrijkste punten:

- * Feit dat GGD over zijn gegaan op risicogestuurd BCO is geen argument voor dragen mondkapjes . Toename incidentie wel. Graag punt 2 in de overwegingen daarom weglaten.
- * Nog 'number needed to mask' bij advies punt 1 opnemen (was ook voorstel uit vorig OMT). [redacted] heeft wel laten zien dat gebruik niet med mondneusmaskers in openbare ruimte gepaard gaat met daling Rt 0.05 (was overigens even groot als het verwacht effect sluiting horeca om 22.00).
- * Plaatje over airborne transmission weglaten om verwarring te voorkomen (pag 5 bijlage gedragsunit).
- * Geen referentie meer naar Iversen et al, terwijl ons vorig OMT advies daar bijna helemaal op gestoeld was?

Groet,

[redacted]

