

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 10/7/2020 7:23:25 AM
Subject: FW: duiding covid luchtkwaliteit
Received: Wed 10/7/2020 7:23:26 AM

Ik deel dit even voor het geval je [redacted] 5.1.2e spreekt een dezer dagen. Ze maakt zich zorgen over de aansluiting van het CIB. Mogelijk was je al geïnformeerd, ze heeft nl de nodige (lange) mails gestuurd gisteren, maar het lukt me nu niet om alles bij te lezen.
 Volgende week tijdens ons overleg maar even bespreken.

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 6 oktober 2020 21:21
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: duiding covid luchtkwaliteit

Ha [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Heel logisch dat jullie nu niet vol gas gaan hiervoor natuurlijk. Wel onhandig moment voor vacuüm vanuit CIB. Aan de andere kant.. we gaan in elk geval gewoon door met het paper, daarin zijn we onafhankelijk. [redacted] 5.1.2e heeft al contact gehad met [redacted] 5.1.2e en zodra de nieuwe versie van het paper klaar ligt is tussen hen weer nieuw contact over wat nog nodig is (zo begreep ik van [redacted] 5.1.2e eerder, en zo begreep [redacted] 5.1.2e het ook via zijn kant – heerlijk consistent). Intussen heb ik ook contact met [redacted] 5.1.2e van communicatie. Er wordt gewerkt aan een graphical abstract voor het artikel, en [redacted] 5.1.2e wilde weten of nog meer nodig is. Ik zal haar binnenkort alvast in grote lijnen bijpraten op haar verzoek.

Dus het loopt wel door qua paper. Tegelijkertijd denk ik dat vanuit CIB meer nodig is om niet uiteindelijk in een vervelende positie te komen bij nieuw onderzoek. Ik zie een scenario ontstaan dat meerdere jaren kan gaan slepen waar we ons niet aan kunnen onttrekken want uiteindelijk zal CIB toch nodig zijn (meer dan enkel als surveillance data leverancier – wat trouwens al ingewikkeld genoeg zou zijn), en actieve samenwerking tussen CIB en M&V blijft ook nodig. Dus dan beter nu alvast goed regelen denk ik. Maar wie dan en hoe dan. Dat is even de vraag. Fijn dat je het hebt nagevraagd of [redacted] 5.1.2e nu eigenlijk nog voortouw neemt, [redacted] 5.1.2e En misschien had [redacted] 5.1.2e ook al een plan?

Voor nu vooral veel beterschap voor [redacted] 5.1.2e gewenst.

Groetjes,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 6 oktober 2020 17:36
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: duiding covid luchtkwaliteit

Sorry, het is even wat rustig van uit mijn kant. Ik probeer door te werken en alles bij te houden maar het gaat toch niet zo makkelijk als ik gehoopt had.

[redacted] 5.1.1d

[redacted] 5.1.1d

[redacted] 5.1.1d

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 6 oktober 2020 17:23
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: duiding covid luchtkwaliteit

Hi [redacted] 5.1.2e

Zoals net al even telefonisch besproken. Ik heb [redacted] 5.1.2e gevraagd of hij nu het voortouw neemt, nog geen reactie. In mijn perceptie heeft M&V de begeleiding van het proces nog steeds en zonder tegenbericht ga ik verder even niets doen.

Gr,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 6 oktober 2020 14:17**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>**Subject:** RE: duiding covid luchtkwaliteit

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Ik zag net antwoorden op kamervragen aan VWS langskomen waar uitgebreid wordt gesproken over het nieuw op te zetten onderzoek met alle instanties samen, over dat RIVM de literatuur bijhoudt, maar helemaal niets over het werk dat bij ons nu in vergevorderd stadium is.

Weten jullie hoe dat zo besloten is? Deze manier van doen vind ik heel ongemakkelijk, het lijkt me ook niet goed dit zo naar buiten te sturen maar dat is al gebeurd zo te zien.

Groetjes,

5.1.2e

PS sorry 5.1.2e voor alle mail vandaag. Ik denk dat er een plan moet komen met ook duidelijke (co-)lead vanuit C1b. Als we het nu niet actief oppakken zitten we straks met de gebakken peren.

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 6 oktober 2020 12:35**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>**Subject:** RE: duiding covid luchtkwaliteit

Dat is mij ook niet duidelijk

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 6 oktober 2020 12:31**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>**Subject:** RE: duiding covid luchtkwaliteit

Ha 5.1.2e

Ik heb het aan 5.1.2e voorgesteld. Maar ik heb geen idee of dit nu tegen het zere been van IRAS of GGD gaat schoppen en of we daar eigenlijk nog contact over zouden moeten hebben o.i.d.. En ik weet dus ook niet wie dat nu coördineert allemaal.

Groetjes,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 6 oktober 2020 11:32**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>**Subject:** RE: duiding covid luchtkwaliteit

Hoi 5.1.2e

Ik had dit stuk ook voorbij zien komen. Het lijkt me inderdaad niet de bedoeling het hele stuk te editen. Je voorstel over de aanpassing van het vervolgonderzoek lijkt me goed.

Groet

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 6 oktober 2020 10:11

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
 Subject: FW: duiding covid luchtkwaliteit

Ha 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e vroeg om laatste wijzigingen voor dit stuk voor het Kennisplatform, met deadline gisteren.

Mij viel vooral deze afsluitende zin op:
 Over vervolgonderzoek zijn de ministeries in gesprek met onderzoeksinstituten.

En ik raakte de draad kwijt helemaal tegen het einde waar een paragraaf begint met:
 Een andere vraag die leeft is: Is luchtverontreiniging een risicofactor voor een ernstiger verloop van COVID-19?
 Want ik dacht dat het stuk ervoor daar ook al over ging.

Ik zou wel een tegenvoorstel willen doen voor de tekst over vervolgonderzoek. De rest van de tekst nog editen vind ik wel een grote klus en is volgens mij ook niet meer de bedoeling.

In plaats van:
 Over vervolgonderzoek zijn de ministeries in gesprek met onderzoeksinstituten.

Kunnen we bijvoorbeeld zeggen:
 Een eerste verkennend onderzoek loopt bij RIVM en over vervolgonderzoek zijn de ministeries in gesprek met onderzoeksinstituten.

Is dat wat?

En wie zou dit soort 'communicatie met externen' zaken nu moeten oppakken volgens huidige rolverdeling? Eerder regelde 5.1.2e dit, dacht ik, maar nu? En is er intussen voortgang met het onderzoeksvoorstel? Ik heb daar zelf niet meer van gehoord. Hopelijk weten jullie meer.

Groet,
 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 1 oktober 2020 17:19

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
 <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: duiding covid luchtkwaliteit

Dag allemaal,

Dan stel ik voor dat jullie er nog één keer naar kijken. Ik heb verschillende versies rondgestuurd en uiteindelijk vooral met 5.1.2e geschakeld omdat er verder niemand beschikbaar was (en niemand reageerde). N.a.v. 5.1.2e haar opmerkingen heb ik nog wat aangepast, opmerkingen van 5.1.2e verwerkt en vervolgens is er een communicatieslag gemaakt voor de leesbaarheid.

Als jullie nog aanpassingen willen, dan hoor ik dat graag **uiterlijk maandag in deze versie (en dan graag met tekstuele voorstellen)**.

Is dat werkbaar?

Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 1 oktober 2020 17:08

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
 <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: duiding covid luchtkwaliteit

Hallo 5.1.2e

Voor mij geldt hetzelfde als voor 5.1.2e. Een eerste concept is door mij 5.1.2e rond gemaald en daarna ben ik niet meer bij betrokken geweest bij een stuk wat op het kennisplatform zou komen. Ik voel toch wel de behoefte om er nog even goed naar te kijken vanwege alle gevoeligheden die er spelen.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 1 oktober 2020 16:54

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: duiding covid luchtkwaliteit

Hoi 5.1.2e

Dat zinnetje duidt op het onderzoeksvoorstel wat nog bij de ministeries ligt.

Wil je dat we dat zinnetje van jou nog toevoegen? Hoe verhoudt het RIVM onderzoek zicht tot het voorstel wat bij de ministeries ligt? Dit staat daar los van toch? Want dan klinkt het misschien weer verwarrend?

Dan moeten we misschien meer in algemene zin iets toevoegen over dat er daarnaast ook al onderzoeken lopen?

Want bij anderen lopen ook onderzoeken?

Wat zou je voorstel zijn?

Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 1 oktober 2020 16:20

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: duiding covid luchtkwaliteit

Ha 5.1.2e

Ik heb de laatste versies blijkbaar gemist, neem aan dat 5.1.2e en 5.1.2e dan wel verder betrokken zijn gebleven?

'Over vervolgonderzoek zijn de ministeries in gesprek met onderzoeksinstituten.'

Ja, en RIVM is ook al ver gevorderd met eigen onderzoek. Dat wordt nu niet genoemd, kan onhandig uitpakken later.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 1 oktober 2020 14:28

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: duiding covid luchtkwaliteit

Beste allemaal,

Het stuk over de duiding onderzoek covid-luchtkwaliteit is gepubliceerd op de website van het Kennisplatform. Met dank aan jullie input!

Groet 5.1.2e