

< 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
 < 5.1.2e @rivm.nl>
 Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: cluster definitie wordt deze week aangepast

Hoi allemaal,

Ook om te kijken of ik het snap:

De tabel die jij nu stuurt [5.1.2e](#) gaat over setting zoals geregistreerd voor individuele patiënten. Hier zijn verpleeghuizen niet dominant in beide gevallen. Deze info over setting staat in de pdf. In het dashboard staat ook info over verpleeghuizen en zij bepalen dit wel op basis van PC6. Dit betekent dat deze informatie niet meer eenduidig bepaald wordt. Dat lijkt me niet handig?

De opmerking van [5.1.2e](#) gaat over clusters, waarbij verpleeghuizen zeer dominant aanwezig zijn in de nieuwe methode doordat het overall aantal clusters kleiner is door het nagenoeg ontbreken van BCO/gerelateerde gevallen/setting data. Deze info komt niet in de pdf toch? Deze heeft namelijk nogal wat duiding in een fase dat er nauwelijks BCO gedaan wordt, en zou dus wat mij betreft nu niet zinvol zijn om naar buiten te brengen.

Groeten,

[5.1.2e](#)

From: [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>
Sent: woensdag 21 oktober 2020 14:59
To: [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>
Cc: [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; covid-19 surveillance <[5.1.2e @rivm.nl](#)>
Subject: RE: cluster definitie wordt deze week aangepast

Hoi [5.1.2e](#)

Alle drie je genoemde punten kloppen.

Inderdaad als de ggd stopt met settings vermelden zouden we alleen nog maar verpleeghuis clusters en settings hebben. In hoofdstuk 7 van de pdf worden inderdaad besmette bewoners en locaties gerapporteerd. Dit gaat eerst aan de hand van de vraag of iemand in een verpleeghuis woont maar als dit niet is beantwoord maar de persoon is 70+ en zijn PC6 is een verpleeghuis locatie dan telt die persoon ook zo mee.

Groeten,

[5.1.2e](#)

From: [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>
Sent: woensdag 21 oktober 2020 14:38
To: [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>
Cc: [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e @rivm.nl](#)>
Subject: RE: cluster definitie wordt deze week aangepast

Hoi [5.1.2e](#)

Even checken of ik het snap.

De 315 mensen in een verpleeghuiscluster zonder vph (7d terug), zijn de mensen die in Osiris de setting Verpleeghuis hebben gekregen.

De 990 mensen in een verpleeghuiscluster met vph (7d terug), zijn de mensen die in Osiris de setting Verpleeghuis hebben gekregen plus de mensen die via de pc6 aan een verpleeghuis gekoppeld zijn.

Je bedoelt met "[5.1.2e](#)" en ik zouden op zich voor zijn om niet een aparte methode te hanteren voor vph setting en

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Mooi werk, ik vind het -4 tot +14 interval prima.

Eén puntje nog: door de andere definitie waarmee de verpleeghuisclusters gemaakt worden, worden die clusters heel dominant in het geheel (165 / 352 actieve clusters). Zeker met het wegvallen van BCO geeft dat een vertekend beeld. Misschien dat het beter is om ze buiten de tabel te laten?

Groeten, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 20 oktober 2020 16:56
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: cluster definitie wordt deze week aangepast

Akkoord.
 Mooi werk, 5.1.2e et al!

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 20 oktober 2020 16:23
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: cluster definitie wordt deze week aangepast

Akkoord (ook voor -4 t/m 14), en veel dank voor al het werk wat jullie hierin gestoken hebben.

@ 5.1.2e wanneer je dit communiceert naar VWS, doe je dit dan ajb ook naar 5.1.2e en team? Ook al komt het (nog?) niet op het dashboard, zij stellen wel heel vaak vragen aan ons over clusters, vaak n.a.v. media aandacht en/of kamer-vragen.

Dank je,
 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 20 oktober 2020 15:54
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: cluster definitie wordt deze week aangepast

Hoi allen,

De R team is van plan om de definitie van clusters deze week aan te passen – waarschijnlijk op donderdag. Meer informatie over de nieuwe definitie vinden jullie in de working document in de bijlage.

Een puntje dat nog open stond was over de tijdsrange die we mee zouden nemen voor de edges (links) in een cluster (dwz de verschil in tijd tussen de eerste ziekte dagen van de twee nodes in de edge). We hebben gekeken naar -4 t/m 14 (95% van de meest betrouwbare edges vallen in deze range) en -2 t/m 11 (90%). We zien niet een groot verschil in de aantal clusters behalve voor actieve clusters in de thuissituatie (zie xlsx in bijlage – er zijn twee tabbladen). We hebben de neiging om voor -4 t/m 14 dagen te kiezen maar als er sterke voorkeuren voor -2 t/m 11 dagen zijn dan horen we dat graag.

De communicatie over dit wijziging zal via de LCI naar VWS lopen. Omdat we niet met regelmaat informatie over clusters openbaar maken hoeven we dit niet per direct met communicatie af te stemmen. Wel is er op donderdag een overleg met communicatie hierover ingepland om leuke infographics te kunnen maken over hoe transmissie tussen verschillende groepen gebeurt.

Kunnen jullie me een sijntje geven als jullie hiermee akkoord zijn?

Groetjes,

5.1.2e