

To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Sent: Tue 10/27/2020 1:58:18 PM
Subject: RE: sewage meeting
Received: Tue 10/27/2020 1:58:19 PM

Ok.

Als je 5.1.2e hoort praten dan denk je dat alles al gedaan is *

Binnen het VEO project onderscheiden we ook twee doelen:

- Bepalen totaal aantal geïnfeciteerden
- Early warning

Wij denken eigenlijk dat eerste met name erg lastig is.

(relatie sewage meting naar aantal shedders).

Je moet niet alleen weten hoeveel mensen er achter een sample hangen maar ook de concentratie (en verdeling daarin) die mensen uitscheiden. Disruptieve element van paar super-shedders hier is erg belangrijk. Hier is nog heel veel onbekend.

Vriendelijke groet / kind regards,

5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
RIVM [5.1.2e @rivm.nl]

From: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Sent: dinsdag 27 oktober 2020 14:22
To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Subject: RE: sewage meeting

Nee, 5.1.2e heeft opgepikt wat ik heb verteld over de meer gedetailleerde zhs (NICE) en teststraat data (CoronIT) die er binnenkort aankomt. Die hebben we nog niet gedeeld.

Ik heb aangedrongen om prioriteit te geven aan relatie sewage data en number of shedders omdat dat evt. consequentie kan hebben voor afschalings scenario's. GGDen interpreteren de riooldata al zo ("onze virusconcentraties stijgen nog, dus de epidemie neemt nog toe in Rotterdam" zei 5.1.2e gisteren). Daarna werken aan waarde van riooldata voor vroegsignalering.

5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Sent: dinsdag 27 oktober 2020 14:12
To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Subject: RE: sewage meeting

Heel goed dat de werkgroep voor het eerst bijeen is geweest, hieruit blijkt al hoe belangrijk dit is voor de afstemming en samenwerking....

Misschien hebben ze ziekenhuisdata al via open data?

Ik kopieer 5.1.2e ook even in omdat 5.1.2e betrokken is bij werkgroep, en hopelijk juist goede verbinding tussen Z&O en EPI kan faciliteren.

Groeten,

5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]

From: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Sent: dinsdag 27 oktober 2020 13:40

To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: sewage meeting

Ben ik niet van op de hoogte dat ze dat al hebben – dat zou juist in de werkgroep afgestemd worden – ik cc
5.1.2e even in

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: dinsdag 27 oktober 2020 13:37

To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: FW: sewage meeting

Hi, weten jullie of het klopt dat Z&O alle surveillance data al zo'n beetje heeft voor de sewage surveillance?

Vriendelijke groet / kind regards,

5.1.2e

RIVM - 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: dinsdag 27 oktober 2020 13:25

To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: sewage meeting

Hi,

I had a short meeting (30 min) with the sewage working group earlier this morning.

I got the impression that their data is way more detailed than we thought, and their objectives are actually the same: relation to other surveillance sources, and early outbreak detection. If I understood correctly, they already have the daily hospital admissions (linked to individual level data), and they are waiting for an agreement to also have access to the test streets data. When I mentioned Rotterdam I was told they have other more intensive studies in Amsterdam and Utrecht as well.

The normalisation was not discussed, as they said that has already been done... Now their priority is to relate the signal in sewage to the number of shedders. Next week 5.1.2e will present some preliminary results on that (he said he used some dynamic model). Other objectives were to study if sewage data can be used as an early warning system (using hospital admissions), and if it is influenced by connection to healthcare centers.

It was also mentioned some study involving the GGD, and that it was the same as the national study but for GGD.

I am not sure they are convinced of my presence there, but I guess we will see what happens next.

5.1.2e