

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Mon 10/26/2020 1:49:45 PM  
**Subject:** RE: Rotterdam vraag om regionale data Virologische Dagstaten  
**Received:** Mon 10/26/2020 1:49:46 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Via welke route kunnen we gaan verkennen of een uitsplitsing van virologische dagstaten naar veiligheidsregio mag van de labs?

Ik bedenk nu pas dat die indeling niet altijd eenvoudig te maken zal zijn, omdat we alleen locatieinfo op niveau van labs hebben en niet op niveau van de geteste persoon :-/

Zou obv labs toch een grove indeling te maken zijn naar veiligheidsregio?

Groeten van [redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** maandag 26 oktober 2020 14:46  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: Rotterdam vraag om regionale data Virologische Dagstaten

Ja goed om te doen. Pakken jullie dat op?

Zodra het labinf@ct uit is over de antigeen-sneltest als grond voor meldingsplichtigheid geven de virologische dagstaten natuurlijk een steeds minder volledig beeld, want die testen worden niet in het lab gedaan. Aantal positief in OSIRIS minus aantal positief in dagstaten geeft dan ook een indicatie voor het deel van de testafnames dat niet uit de teststraten komt.

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** maandag 26 oktober 2020 12:53  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** Rotterdam vraag om regionale data Virologische Dagstaten

Hoi,

Ik begrijp die behoefte, dat dat belangrijker wordt wanneer meer tests buiten de teststraten afgenomen gaan worden.

We kunnen het opnemen in de GGD-specifieke pdf die ma, wo, vr naar de GGD' en verzonden wordt.

Of zou [redacted] 5.1.2e doelen op het zelf kunnen uitvoeren van queries op de dagstaten-data, of het dagelijks ontvangen van data?

[redacted] 5.1.2e misschien een keer overleggen hierover?

De virologische dagstaten worden niet gepubliceerd als regionaal uitgesplitste data, omdat de labs niet herleidbaar willen zijn.

We zouden dus bij de meldende labs moeten vragen of ze bezwaar hebben tegen dat wij de naar GGD-regio / veiligheidsregio willen presenteren.

Voor de meeste veiligheidsregio's zal het wel meevallen met de herleidbaarheid van labs, maar er zijn vast enkele regio's die volledig door 1 lab bediend worden (Groningen bijvoorbeeld?).

Groet, [redacted] 5.1.2e

Tabel 15: Aantal geteste personen en aantal SARS-CoV-2 positief geteste personen in Nederland, gemeld door virologische laboratoria, uitgesplitst naar aanvrager<sup>1</sup>. De gegevens van de laatste vier kalenderweken (van 28 september t/m 25 oktober) zijn weergegeven per week. De gegevens van de periode daarvoor, vanaf 15 juni, zijn samengevoegd.

Aanvrager	Datum van - tot	Aantal labs	Aantal geteste personen	Aantal personen met positieve uitslag	Percentage positief
Ziekenhuis	2020-06-15 - 2020-09-27	41	100655	2287	2.3
	2020-09-28 - 2020-10-04	35	14231	1157	8.1
	2020-10-05 - 2020-10-11	34	15619	1608	10.3
	2020-10-12 - 2020-10-18	33	16542	1910	11.5
	2020-10-19 - 2020-10-25	31	14186	1813	12.8
Verpleeghuis	2020-06-15 - 2020-09-27	41	26080	905	3.5
	2020-09-28 - 2020-10-04	35	5460	454	8.3
	2020-10-05 - 2020-10-11	34	6064	594	9.8
	2020-10-12 - 2020-10-18	33	7932	921	11.6
	2020-10-19 - 2020-10-25	31	7563	952	12.6
GGD	2020-06-15 - 2020-09-27	41	969023	27358	2.8
	2020-09-28 - 2020-10-04	35	101396	8927	8.8
	2020-10-05 - 2020-10-11	34	106682	13218	12.4
	2020-10-12 - 2020-10-18	33	103782	14178	13.7
	2020-10-19 - 2020-10-25	31	81503	13452	16.5
Overig	2020-06-15 - 2020-09-27	41	121967	2750	2.3
	2020-09-28 - 2020-10-04	35	16701	1118	6.7
	2020-10-05 - 2020-10-11	34	16342	1423	8.7
	2020-10-12 - 2020-10-18	33	16755	1615	9.6
	2020-10-19 - 2020-10-25	31	13569	1655	12.2

<sup>1</sup> In bovenstaande cijfers zijn alleen gegevens meegenomen van laboratoria die deze hebben uitgesplitst naar aanvrager, dit betreft een deel van de laboratoria.

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: maandag 26 oktober 2020 12:18

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: FW: inschalingsoverleg

Ter info

From: 5.1.2e <5.1.2e@Rotterdam.nl>

Sent: maandag 26 oktober 2020 12:06

To: 5.1.5 <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>

Subject: inschalingsoverleg

Beste collegae

We mochten nog vragen inbrengen in inschalingsoverleg :

Er worden straks epidemiologische situatie besproken.

Wij hebben in Rotterdam behoefte om test data buiten de teststraat om te verkrijgen, liefst uitgesplitst naar aanvrager.

We hebben dit aan labs gevraagd en de reactie is: die sturen wij allemaal naar het RIVM voor de virologische weekstaten..

De vraag die hieruit volgt: kunnen de GGDen inzage krijgen in wat de labs aan het RIVM aanleveren.

Dat lijkt het meest efficiënt in deze kwestie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e  
Gemeente Rotterdam



Maatschappelijke Ontwikkeling  
Afdeling PGW&Z Publieke Gezondheid  
Schiedamsedijk 95  
Postbus 70032 3000 LP Rotterdam  
Mobiel 5.1.2e  
Website [www.rotterdam.nl](http://www.rotterdam.nl)

5.1.2e

---

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.  
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.