

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
Cc: dBV [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; AVG-RIVM [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; CFO-
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 10/8/2020 9:40:51 AM
Subject: RE: SPOED: PIA nodig voor onderzoek Q-koorts en COVID-19?
Received: Thur 10/8/2020 9:40:52 AM

Beste [redacted] 5.1.2e

Dat lijkt me goed. Ik zal het inplannen. Lijkt me goed als daar vanuit onze kant [redacted] 5.1.2e bij zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: woensdag 7 oktober 2020 21:48

To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; AVG-RIVM <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: SPOED: PIA nodig voor onderzoek Q-koorts en COVID-19?

Beste [redacted] 5.1.2e

Hartelijk dank voor je snelle reactie in de avonduren! Fijn dat het al opgepakt is.

Mijn verwachting is zeker niet dat jouw team nu zelf een PIA uitvoert hiervoor, hoe fijn het ook zou zijn als die capaciteit er wel zou zijn binnen het RIVM. De tijdlijnen rondom een PIA schuren enorm met de urgente onderzoeksvragen die nu bij het CIB worden neergelegd. Ook als jouw team cq. mijn centrum wel de benodigde capaciteit cq. expertise zou hebben om PIA's uit te voeren.

Omdat wij de juiste expertise bij het CIB ook niet voor in huis hebben, lijkt het mij goed om gezamenlijk te bepalen of die daar wel aangesteld dient te worden, of dat dit beter bij FCC zou kunnen gebeuren. Misschien goed als we hier samen met Frederieke een keer over kunnen verder praten.

Over dit specifieke onderzoek hoor ik dan morgen wel de uitkomst van [redacted] 5.1.2e zodat we kunnen besluiten hoe verder.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: woensdag 7 oktober 2020 21:21

To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; AVG-RIVM <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: SPOED: PIA nodig voor onderzoek Q-koorts en COVID-19?

Hallo [redacted] 5.1.2e

Deze vraag heeft mij inderdaad bereikt vandaag. Excuses voor de late reactie.

Morgenochtend kan in het team gekeken worden of een PIA uitgevoerd moet worden. Morgenochtend wordt contact opgenomen met Lieke.

Vanuit het team begrijp ik dat zij de kans groot achten dat een PIA inderdaad moet worden uitgevoerd (oa door

gebruik bijzondere persoonsgegevens en groot aantal respondenten). Helaas heeft het team dusdanige onderbezetting dat we geen capaciteit hebben een PIA vervolgens uit te voeren, tenzij onze andere werkzaamheden worden uitgesteld. Zoals ook blijkt met het PIA proces van de infectieziektenradar duurt een dergelijk proces al snel een paar weken.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 21:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: PIA nodig voor onderzoek Q-koorts en COVID-19?

Nu met bijlages, mocht dat helpen in de afweging of dit morgen opgepakt kan worden

From: 5.1.2e

Sent: woensdag 7 oktober 2020 21:04

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: SPOED: PIA nodig voor onderzoek Q-koorts en COVID-19?

Beste 5.1.2e,

Frederieke, omdat wij elkaar maandag spraken over de benodigde ondersteuning bij diverse urgente taken en onderzoeken, veelal gerelateerd aan COVID-19, kopieer ik je meteen in. Dit is weer een voorbeeld van een urgente vraag, waarvan het antwoord blijkbaar is blijven hangen binnen het CIB en nu bloedspoed heeft vanwege een opgelegde/toegezegde deadline voor VWS en Tweede Kamer.

Is er iemand morgen beschikbaar vanuit het privacy-team die antwoorden kan geven op de gestelde vragen? Zo nee, dan alle begrip gezien de korte termijn maar dan hoor ik het graag morgenochtend want dan kunnen wij PMP inhuren hiervoor en vanuit EPI met hen een afweging maken hoe we dit onderzoek zsm kunnen starten.

Dank en groet,

5.1.2e

Centrumhoofd EPI

From: 5.1.2e

Sent: woensdag 7 oktober 2020 20:55

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Spoed: PIA nodig voor onderzoek Q-koorts en COVID-19?

Hoi 5.1.2e

Vervelend!

Zoals ik het zie, moet je allereerst zeker weten of een PIA nodig is. Zo ja, vervolgens een besluit of deze gemaakt kan worden tijdens de start van de studie (als dat risico aanvaardbaar is qua privacy issues), of dat het onderzoek zo uitgevoerd kan worden dat geen PIA nodig is.

Ik heb ook niet de kennis om te beoordelen of zonder of met de aanpassingen wel of geen PIA nodig is. Wat ik doe is je mail doorsturen aan 5.1.2e en 5.1.2e zodat we hopelijk morgen uitsluitel hebben over of een PIA nu nodig is of niet, en zo ja, hoe daar mee om te gaan. Mocht het privacy team niet op zo'n korte termijn beschikbaar zijn, dan kunnen we PMP mogelijk inschakelen.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: woensdag 7 oktober 2020 12:53

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: FW: Spoed: PIA nodig voor onderzoek Q-koorts en COVID-19?

Hoi [5.1.2e],

Om maar meteen met de deur in huis te vallen, ik heb jullie advies nodig/kanalen om mogelijk met spoed iets bij het AVG team gedaan te krijgen, op aanraden van Rianne die nu ziek thuis zit.

Zoals jullie weten ben ik sinds 3 weken bezig met het onderzoek naar Q-koorts en COVID-19. Ik heb al 2 weken geleden contact opgenomen met [5.1.2e] over of evt een PIA nodig is, zij had mij doorgestuurd naar Samira en van haar heb ik gistermiddag antwoord gehad dat dat mogelijk nodig is... Op haar advies heb ik dus contact opgenomen met het AVG team, zie de mailconversatie hieronder. We zitten nu nog op het punt dat we wachten op een reactie van [5.1.2e] met op welke termijn we juridisch advies zouden kunnen krijgen.

Om enigszins in de buurt te komen van de zeer strakke deadline van VWS van 1 december, was de planning om morgen alle documenten naar de repro te sturen, di/wo zou [5.1.2e] het GBA checken en dan zouden we volgende week donderdag 15 oktober kunnen verzenden. Dat gaat dus zeker niet lukken helaas en daar baal ik behoorlijk van.

Ik heb zelf nagedacht over hoe we het onderzoek mogelijk 'AVG Light' kunnen maken om zo onder een PIA uit te kunnen komen door de vragenlijst/data die we verzamelen aan te passen. Denken jullie dat met 1 of meer van deze aanpassingen een PIA niet meer nodig is?

- Selectie van de controlegroep. Het plan was om te matchen op leeftijd, geslacht en pc4. We kunnen ook alleen matchen op leeftijd en geslacht, pc4 helemaal niet meer vragen in de vragenlijst. We hebben dan alleen nauwelijks/geen check meer of het deelnemersnummer klopt dat mensen ingevuld hebben. We kunnen wel gemeentes uit de COVID meldingen selecteren op basis van de regio GGD HvB met veel Q-koorts tijdens de epidemie, kaartje uit Q-HORT artikel met adherentiegebied van het JBZ/Bernhoven etc, er zijn verschillende opties in mijn ogen om in ruimtelijk opzicht tot een ok match te komen. Het enige wat nog wel zou kunnen is dat er dan enkele Q-koorts patiënten die ook COVID hebben gehad in de controlegroep terecht kunnen komen/controle zijn voor zichzelf. Als we pc4 niet meer verzamelen dan zou de dataset in mijn ogen gepseudonimiseerd zijn (ID, leeftijd en geslacht als persoonlijke info, de gezondheidsinfo als extra die wij vragen is in mijn ogen niet 'extra' identificerend icm leeftijd en geslacht), op termijn kunnen we die anonimiseren (random nr gebruiken ipv het unieke ID) en dan zouden we aan de 'EPI richtlijn' voldoen en zou er geen PIA nodig zijn, al lijkt FCC daar nog niet van overtuigd zo te lezen dat we deze regels mogen gebruiken...

- Als bovenstaand nog niet voldoende is, kunnen we de toestemming om huisarts en GGD arts te mogen benaderen er niet uit slopen (geen huisarts en evt naam van de deelnemer meer vragen op de toestemmingsverklaring en dat we puur op ID controleren)? Naar mijn idee stond het er nu vnl in 'voor de zekerheid' en het was in het onderzoeksvoorstel naar VWS genoemd dat we deze toestemming zouden vragen. Ik was sowieso van plan om het toestemmingsdeel apart op te gaan slaan van de vragenlijst data, maar ik weet niet of dat genoeg is qua privacy omdat er op basis van ID nog wel een koppeling mogelijk zou kunnen zijn. Bij Q-HORT heb ik er nooit gebruik van gemaakt en gezien het korte tijdsbestek voor het onderzoek hebben we daar helemaal geen tijd voor om bij huisartsen bijv navraag te gaan doen. Als de toestemmingsverklaring PIA technisch los wordt gezien van de vragenlijst data, dan zou ik het wel laten staan om contact op te mogen nemen met de GGD/huisarts. Wat ik me nog afvroeg: gaat het nodig zijn van een evt PIA alleen over de informatie die we verzamelen/opslaan/verwerken in de vragenlijst, of ook de (persoonlijke) informatie in de toestemmingsverklaring staat, dat is mij niet duidelijk.

- Het laatste wat ik me afvroeg. Daar hadden we het telefonisch over Rianne, als we het NAW/GBA bestand niet apart zouden mogen bewaren, dan is er toch geen mogelijkheid meer om mensen ooit nog opnieuw te mogen benaderen, ondanks dat we hun toestemming hebben?

Mbt de grondslag van de controlegroep/OSIRIS meldingen zoals die vraag door Gideon wordt gesteld, die mogen wij als RIVM toch gewoon gebruiken voor onderzoek, zeker omdat het een meldingsplichtige ziekte groep A is? Kan dat onder de grondslag 'taak van algemeen belang' geschaard worden? De grondslag voor de Q-koorts patiënten is iig toestemming.

Sorry voor de ellelange mail en conversatie hieronder maar ik merk dat het me behoorlijk hoog zit dat we ons nu hiermee bezig moeten houden ipv voortvarend doorgaan met waar het eigenlijk om draait. Ik ben telefonisch bereikbaar op [5.1.2e] als dat handiger is.

Groeten, [5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

5.1.2e
 Email: 5.1.2e @rivm.nl (aanwezig ma/di/do)

From: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: woensdag 7 oktober 2020 10:16
To: AVG-RIVM <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; AVG-RIVM <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Spoed: PIA nodig voor onderzoek Q-koorts en COVID-19?

Bedankt voor je reactie 5.1.2e, wie zou ons kunnen helpen en op welk termijn?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Respiratoire Infecties | Centrum Epidemiologie en Surveillance | Centrum Infectieziektenbestrijding
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<https://www.rivm.nl/luchtweginfecties>

Aanwezig op maandag (alleen even weken) en dinsdag tot en met donderdag

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: AVG-RIVM <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: woensdag 7 oktober 2020 10:12
To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; AVG-RIVM <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Spoed: PIA nodig voor onderzoek Q-koorts en COVID-19?

Hallo 5.1.2e,

Vandaag ben ik zelf ook niet bereikbaar.
 Gezien jullie vragen schat ik in dat jullie juridische ondersteuning nodig hebben.
 Dan kan het beste één van mijn juridische collega's ingeschakeld worden, maar die zijn ook druk en op vakantie.

Ik adviseer je contact op te nemen met 5.1.2e over of en wie je kan helpen op welk termijn.

GR

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 09:58
Aan: AVG-RIVM <5.1.2e @rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>;
 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: FW: Spoed: PIA nodig voor onderzoek Q-koorts en COVID-19?

Beste 5.1.2e

Collega 5.1.2e heeft onderstaande e-mail naar mij doorgestuurd, omdat ze gedeeltelijk bereikbaar is vandaag. Ongeveer twee weken geleden heeft ze al contact gehad met 5.1.2e, maar zij kon ons helaas geen advies geven en stuurde ons door naar 5.1.2e. 5.1.2e heeft ons weer doorverwezen naar jullie. Graag zou 5.1.2e vandaag het eea telefonisch willen toelichten, zodat we hopelijk een PIA met evt wat aanpassingen aan het onderzoek kunnen omzeilen en we snel van start kunnen gaan. We moeten namelijk de resultaten van dit onderzoek 1 december al richting de tweede kamer sturen, dus het heeft zeker urgentie. 5.1.2e is vandaag bereikbaar op 5.1.2e

5.1.2e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

**Respiratoire infecties | Centrum Epidemiologie en Surveillance | Centrum Infectieziektenbestrijding
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<https://www.rivm.nl/luchtweginfecties>

Aanwezig op maandag (alleen even weken) en dinsdag tot en met donderdag

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Van: AVG-RIVM <5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden op: dinsdag 6 oktober 2020 21:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>, Marieke van Dijk <5.1.2e @rivm.nl>, Sophie Kleinhout <5.1.2e @rivm.nl>, Maarten Naway <5.1.2e @rivm.nl>, AVG-RIVM <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: FW: Spoed: PIA nodig voor onderzoek Q-koorts en COVID-19?

Hallo 5.1.2e

Dank voor je mail. Je eerste aanspreekpunt is de privacy coördinator van EPI (5.1.2e).

Korte reactie op jouw vraag: de criteria die jij noemt mbt DPIA verplichting bij EPI zijn mij niet bekend.

Het lijkt me plausibel om de wet te hanteren om dat te bepalen:

<https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/stcrt-2019-64418.pdf>

Zie ook:

<http://wiki.rivm.nl/inwiki/bin/view/Informatiebeveiliging/Wbp+wordt+AVG;jsessionid=99CE090DD798FCFFA8DCCB4A6970BEAE>

Jouw email roept direct een aantal vragen op.

Zoals; hoe wordt toestemming verkregen? Wat is de grondslag van het gebruik van de geselecteerde OSIRIS controlegroep? Weghalen van P4 levert niet per definitie een gepseudonimiseerd bestand op (uitzonderlijk hoge leeftijd kan identificerend zijn).

Met het nieuwe onderzoek vragen we toestemming aan de deelnemer om de ingevulde persoons- en gezondheidsgegevens te mogen gebruiken voor het onderzoek.

In de vragenlijst worden leeftijd, geslacht en postcode4 nagevraagd om een controle groep te kunnen selecteren uit de OSIRIS meldingen voor COVID-19 (meldingsplichtige groep A) van GGD-en aan het RIVM en die mogen wij als RIVM gebruiken om onderzoek mee te doen, dus daar is geen specifieke toestemming voor nodig. Daarna kan de pc4 verwijderd worden uit de database en zou het dus wel een gepseudonimiseerde database zijn die we gaan gebruiken. We vragen de deelnemer tevens toestemming om evt bij de huisarts of de GGD navraag te doen naar Q-koorts en COVID-19, daar hebben we op dit moment echter nog geen plannen voor om dat daadwerkelijk te gaan doen binnen dit onderzoek.

Kun je eerst met jouw PC overleggen svp? FCC kampt ook met een enorme workload, als je ondersteuning wenst zal dat geprioriteerd moeten worden (via 5.1.2e cc).

Hopelijk helpt dit alvast.

Succes!

GR

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 17:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; AVG-RIVM <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: Spoed: PIA nodig voor onderzoek Q-koorts en COVID-19?

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e /AVG team,

Sinds 3 weken weten we dat het Ministerie van VWS een onderzoek heeft goedgekeurd naar Q-koorts en COVID-19. Dit onderzoek bestaat uit 3 verschillende deelonderzoeken (deel 1 wordt door Nivel uitgevoerd en deel 2 en 3 door RIVM). Het rapport zou 1 december al bij VWS moeten zijn, dat wordt dus een uitdaging, zeker aangezien het een vragenlijstonderzoek is. De vraag waar we nu tegenaanlopen is of er een PIA nodig is of niet. Ik heb contact gehad met 5.1.2e en zij verwees me hiervoor naar jou, 5.1.2e en de Privacy Officer (maar ik weet niet wie dit nu is binnen het RIVM).

In de bijlage staat meer informatie over de deelonderzoeken. Deel 2 en 3 gaan beiden over verschillende onderzoeksgroepen, maar dezelfde vragenlijst zal gebruikt gaan worden over gezondheidsklachten die te maken kunnen hebben met COVID-19. Tevens de concept toestemmingsverklaring voor deel 2 en een testversie van de vragenlijst (op kleine puntjes wordt deze nog aangepast) bijgevoegd.

Ik ben verantwoordelijk voor deel 2 en dit betreft een groep personen die in 2011-2013 deelgenomen hebben aan een onderzoek naar Q-koorts (mijn promotieonderzoek) en die destijds toestemming hebben gegeven om opnieuw benaderd te mogen worden voor evt vervolgonderzoek (n=1447 personen). Met het nieuwe onderzoek vragen we toestemming aan de deelnemer om de ingevulde persoons- en gezondheidsgegevens te mogen gebruiken voor het onderzoek. In de vragenlijst worden leeftijd, geslacht en postcode4 nagevraagd om een controle groep te kunnen selecteren uit de OSIRIS meldingen voor COVID-19 (meldingsplichtige groep A) van GGD-en aan het RIVM en die mogen wij als RIVM gebruiken om onderzoek mee te doen, dus daar is geen specifieke toestemming voor nodig. Daarna kan de pc4 verwijderd worden uit de database en zou het dus wel een gepseudonimiseerde database zijn die we gaan gebruiken. We vragen de deelnemer tevens toestemming om evt bij de huisarts of de GGD navraag te doen naar Q-koorts en COVID-19, daar hebben we op dit moment echter nog geen plannen voor om dat daadwerkelijk te gaan doen binnen dit onderzoek.

Voor EPI medewerkers zijn er praktische richtlijnen opgesteld over wanneer een PIA nodig is in geval van bijzondere (medische) persoonsgegevens. Daarin staat het volgende: "In geval van onderzoek met begrensde duur (korter dan 5 jaar), minder dan 10.000 betrokkenen, en volledige pseudonimisering (dus geen indirecte herleidbaarheid) hoeft er geen PIA opgesteld te worden (mits de gegevens uiterlijk 5 jaar na start van het onderzoek geanonimiseerd worden). Dit betreft ook elke verwerking van bijzondere persoonsgegevens die ad hoc aangelegd wordt in acute uitbraaksituaties."

Onderzoek van begrensd duur en minder van 10.000 betrokkenen daar voldoen we aan. Al dan niet een PIA hangt mijn inziens op de "volledige pseudonimisering (dus geen indirecte herleidbaarheid)". Zoals gezegd hebben we leeftijd, geslacht en pc4 nodig om de controle groep samen te kunnen stellen, daarna kan de pc4 verwijderd worden uit de database en zou het dus wel een gepseudonimiseerde database zijn die we gaan gebruiken.

Is er dus in dit geval, en met de uitdrukkelijke toestemming van de deelnemers om de gegevens te mogen gebruiken, nog steeds een PIA nodig? En moet die PIA helemaal goedgekeurd ed zijn voordat ik deelnemers mag gaan uitnodigen, maw mag het onderzoek niet starten voordat de PIA goedgekeurd is? Is er evt een versnelde procedure voor urgente COVID-19 onderzoeken? Het Ministerie van VWS wil nl al op 1 december een rapport en de verzending van de vragenlijsten is volgende week donderdag gepland. Omdat het vragenlijstonderzoek betreft is dat nu dus al bijna onmogelijk om op tijd af te krijgen, laat staan als er nog eerst een PIA goedgekeurd moet zijn.

Ik hoop dat jullie tijd hebben om heel spoedig naar mijn mail te kijken en mij advies kunnen geven, dan weet ik waar ik qua planning en reeds gemaakte afspraken met collega's/repro ed aan toe ben. Mochten jullie nog additionele informatie nodig hebben om tot een advies te komen, dan hoor ik dat graag. Ik ben telefonisch bereikbaar op 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) | Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
Centrum Epidemiologie en Surveillance van Infectieziekten (EPI) | Zorggerelateerde Infecties en Antimicrobiële resistentie (ZIA)
Postbus 1 (postbak 75)
3720 BA BILTHOVEN
5.1.2e
Email: 5.1.2e@rivm.nl 5.1.2e