



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Minister VWS

Deadline: 06-10-2020

Team B

Ontworpen door

5.1.2e

5.1.2e

T (07) 5.1.2e

M (31) 5.1.2e

5.1.2e@minvws.nl

Datum Document

Kenmerk

1758736-212338-1Z

Bijlage(n)

## nota

(ter beslissing)  
respons

Raadsaanbeveling gecoördineerde aanpak COVID-19

oov  
clig  
ahh  
7110

### 1 Aanleiding voor deze nota

- In Brussel wordt gesproken over een raadsaanbeveling die beoogt meer samenwerking en coördinatie te bewerkstelligen ten aanzien van de risicobeoordeling die ten grondslag ligt aan reisadviezen binnen de EU. Dit omdat de huidige praktijk leidt tot een veelheid aan verschillen in reisadviezen tussen landen. Volgens de Europese Commissie doet de huidige praktijk afbreuk aan de uitgangspunten van de interne markt.
- Een raadsaanbeveling is een non-binding juridisch instrument. Dat betekent dat met de totstandkoming ervan alleen een politiek commitment ontstaat om de bepalingen vanuit de aanbeveling na te leven. Lidstaten behouden het recht om ervan af te wijken, indien dat noodzakelijk wordt geacht. Bijvoorbeeld omdat de nationale volksgezondheidssituatie hierom vraagt.
- De Tweede Kamer heeft zich eerder per motie uitgesproken voor meer Europese coördinatie op dit terrein.

5.1.21 Eenheid kabinet



## 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

Team B

### Openstaande punten ten aanzien van Nederlandse positie:

Nederland heeft bij de huidige versie van de Raadsaanbeveling nog twee aandachtspunten:

Kenmerk

1758736-212338-IZ

1. Er dient in de raadsaanbeveling te worden toegevoegd, dat in het geval van een veranderende epidemiologische situatie, herijking van de gebruikte drempelwaarden noodzakelijk kan zijn.
2. De Raadsaanbeveling schetst dat er geen beperkende maatregelen mogen worden genomen wanneer een land volgens deze aanbeveling als "veilig" wordt bestempeld (d.w.z. besmettingen < 25 100k/14 positiviteitspercentage testen < 4%). Hierbij is expliciet opgenomen dat lidstaten hier niet vanaf zouden moeten willen wijken.  
Het RIVM heeft geadviseerd om altijd ruimte te behouden voor nationale afwegingen.  
In de raadsaanbeveling zien we dit uitgangspunt doorgevoerd ten aanzien van vrijwel alle bepalingen, behalve voor de bovengenoemde. Hiervoor geldt dus een extra zwaar politiek commitment om er opvolging aan te geven.

### Advies:

Alles overziende, is het **advies** dat Nederland instemt met deze raadsaanbeveling, inclusief de bepalingen zoals genoemd onder 1 en 2 hierboven, wanneer zich daar een meerderheid voor aftekent. Nederland zet zich er actief voor in om vast te stellen of dit zo is.

Hiermee tonen we ons constructief in Europa, een expliciete wens van MP tijdens de recente ER.

Nederland zal zich in beginsel conformeren aan de Raadsaanbeveling.

Wanneer de situatie zich voordoet dat Nederland af wil wijken van bepalingen uit de aanbeveling, of beperkende maatregelen wil treffen tegen een land dat als "veilig" wordt bestempeld door het ECDC, dan biedt de juridische vorm (Raadsaanbeveling) hier ruimte voor. Afwijkende besluiten zullen nationaal wel goed gemotiveerd en op het juiste niveau genomen moeten worden.

Hiertoe dient nationaal een proces te worden ingericht.

## 4 Draagvlak politiek

Tweede Kamer drukt aan op meer EU-coördinatie ten aanzien van de reisadviezen.

## 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De Raadsaanbeveling wil meer eenduidige communicatie voor de EU-burger bewerkstelligen.

## 6 Financiële en personele gevolgen

n.v.t.

## 7 Juridische aspecten en haalbaarheid

Raadsaanbeveling is niet juridisch bindend

## 8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Afgestemd met BZ



**9. Gevolgen administratieve lasten**  
n.v.t.

**10. Toezeggingen**  
n.v.t.

**11. Fraudetoets**  
n.v.t.

**Team B**

**Kenmerk**  
1758736-212338-IZ

5.1.2e )  
5.1.2e