

To: 5.1.2e - BD/KS' 5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl];
 (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e -
 BD/PSD' 5.1.2e @nctv.minjenv.nl]; 5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Thur 10/22/2020 12:01:01 PM
Subject: RE: nav debat
Received: Thur 10/22/2020 12:01:02 PM
[Vergelijking maatregelen sep-okt 22okt geordend.xlsx](#)

Hi allemaal,

In de bijlage vinden jullie de (final) versie van de maatregelen-vergelijking van (1) de Escalatieladder zoals in september voorgelegd in het ACC (zie bijlage), (2) de genomen maatregelen per 20 september, 27 september en 29 september, en (3) de maatregelen zoals vermeld in de bestuurdersversie van de routekaart, zowel onder het kopje 'in ieder geval' als onder het kopje 'te overwegen'.

Een korte leeswijzer:

- De eerste 2 kolommen (kolom D&E) zijn van de escalatieladder met bijbehorend risiconiveau
- De 3 kolommen (kolom G, H, I) rechts ervan is de vergelijking van de maatregelen uit de routekaart 'zorgelijk' met de regionale maatregelen van 20 sep en 27 sep
- De 2 kolommen (kolom K & L) is de vergelijking van de maatregelen uit de routekaart 'ernstig' met de landelijke maatregelen van 29 sep
- De laatste kolom (kolom N) zijn de maatregelen per 14 okt, wat overeenkomt met de maatregelen uit de routekaart risiconiveau 'zeer ernstig'.
- De groene cellen zijn maatregelen die genoemd staan onder 'te overwegen' bij desbetreffend risiconiveau (de niet-groene cellen staan onder 'in ieder geval')

Om de vragen van 5.1.2e te beantwoorden:

- Samen met NCTV die verschillenanalyse uitwerken (voor het weekend). Hoe hadden bij de start (welke datum) een pakket voorzien. Wanneer bespraken we dat en aangevuld met de brief van Amsterdam. En gold dat voor VRAA, VRRR en HL? En in hoeverre is niveau zorgelijk nu zwaarder?

De huidige routekaart risiconiveau 'zorgelijk' bevat stevigere maatregelen dan de maatregelen zoals genomen op 20 sep en 27 sep. Ook al verschilt het max. aantal personen binnen en buiten (50 t.o.v. 60 en 80 respectievelijk, zie cellen H6, H7, I6, I7), bevat de routekaart veel meer maatregelen onder 'zorgelijk'. Idem voor de maatregelen per 29 sep en de maatregelen voor routekaart risiconiveau 'ernstig'. Per onderwerp is duidelijk te zien waar de maatregelen uit de routekaart steviger zijn.

- De quote van Rutte hierover komt als soundbyte steeds terug. Er gaat vast nog iemand vragen welk verschil er dan precies is. Dus deze heeft wel haast.

Met behulp van bijgevoegde vergelijking is duidelijk zichtbaar welke verschillen er zijn tussen de genomen maatregelen over de tijd en waar de routekaart aanvullende maatregelen bevat.

Tenslotte kun je met dit document ook de maatregelen van huidige routekaart vergelijken met de maatregelen uit de escalatieladder (andere wens van 5.1.2e). Hierin zijn ook verschillen en is duidelijk dat de huidige routekaart strengere en meer maatregelen bevat. Ook maakt de escalatieladder geen onderscheid in 'in ieder geval' en 'te overwegen', alle maatregelen uit de escalatieladder waren namelijk 'te overwegen'. Dit maakt de routekaart sowieso al steviger, aangezien daar veel maatregelen staan onder 'in ieder geval'. De escalatieladder is te gebruiken naar eigen inzicht, de routekaart is door de maatregelen onder 'in ieder geval' sowieso veel meer richtinggevend.

Ik denk dat dit document een goede basis is voor het aanpassen/verstevigen van maatregelen in sommige risiconiveaus (bijv. 'zorgelijk' en 'ernstig'). Daarnaast denk ik dat we dit ook goed kunnen gebruiken voor de ontwikkeling van een de-escalatieladder.

Ik hoor het graag als jullie nog op- of aanmerkingen hebben. Het is een dynamisch document om in te gaan op de vragen van 5.1.2e maar er kunnen uiteraard nog aspecten toegevoegd of verwijderd worden.

Groeten

5.1.2e

Ps: je kunt het document ook handig dubbelzijdig printen op een A3, zodat je alle maatregelen op een rij hebt en het handig

leesbaar is.

Van: [redacted] 5.1.2e)
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 16:22
Aan: [redacted] 5.1.2e . - BD/KS' <[redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e . [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e . - [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e . - BD/PSD <[redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: nav debat

Hi allemaal,

In de bijlage de meest recente versie van 16 okt. 2020.

Hoor het graag als jullie opmerkingen hebben. Dan nemen we deze begin volgende week mee. Heb contact gehad met [redacted] 5.1.2e er [redacted] 5.1.2e en we gaan de niet-gepubliceerde versie van een eerdere toolbox nog invoegen.

Alvast fijn weekend.

Groeten

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e . - BD/KS <[redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 14:45
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e . - [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e . - [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e . - BD/PSD <[redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: nav debat

Hoi allen,

Qua uitvaarten is de maatregel als volgt: geen maximum, tenzij niet voorwaarden voldaan kan worden (triage, gezondheidscheck, reservering, basisregels) dan: binnen max 100 en buiten max 250.
 De bijeenkomst bij een uitvaart is ook uitgezonderd van het maximum aantal personen van 30 binnen of 40 buiten.

Is er een vernieuwde versie van het stuk waar ik op kan meelesen?

Groetjes [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 12:10
Aan: [redacted] 5.1.2e . - [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e . - [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e . - BD/PSD <[redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e . - BD/KS <[redacted] 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: nav debat

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank voor de punten, we gaan ze meenemen. Nog enkele reacties/vragen van mij hieronder in rood, zou jij of [redacted] 5.1.2e daar op terug willen komen?

Ik ga de opzet zometeen aan [redacted] 5.1.2e voorleggen. Er komen ook nog een paar structurele aanpassingen n.a.v. comments van [redacted] 5.1.2e

Groeten

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e . [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 12:02

Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> - [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]> - BD/PSD
 <[redacted]@nctv.minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]> - BD/KS <[redacted]@nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nav debat

Hi [redacted]

Dank voor afstemming. Zie je mail nu pas. Ik zie een aantal punten:

- Algemeen punt: zwaardere maatregelen zitten volgens mij vooral in ter overweging, hier zijn maatregelen 'in ieder geval' opgenomen Voor nu focussen we eerst op de 'in ieder geval' maatregelen. Afhankelijk van wat [redacted] zegt vullen we eventueel aan.
- Max 100/250 bij begrafenissen slaat op regels voor placering/triage/reservering bij bijeenkomsten – die is gelijk voor alle scenario's. Volgens mij is er onduidelijkheid over deze maatregel. In de burger versie staat overal [redacted] 5.1.2i Concept
- Kwetsbare groepen staat nu bij horeca passen we aan
- 'werk thuis' heeft als oproep altijd gegolden passen we aan
- Venstertijden zat volgens mij ook in pakket 27 sep We hebben de rijksoverheid website gebruikt, en daar staat deze maatregel niet bij (bij 27 sep). Is er een andere plek waar de maatregelen overzichtelijk staan?
- Sluiting van sportkantine ook We hebben de rijksoverheid website gebruikt, en daar staat deze maatregel niet bij (bij 27 sep). Is er een andere plek waar de maatregelen overzichtelijk staan?
- Mis de registratieplicht voor contactberoepen. We hebben de rijksoverheid website gebruikt, en daar staat deze maatregel niet bij (bij 27 sep). Is er een andere plek waar de maatregelen overzichtelijk staan?

Zou de pakketten nog eens zorgvuldig langs elkaar leggen, want ik zie vast nog zaken over het hoofd. Zouden jullie een nieuwe versie met [redacted] (cc) willen afstemmen?

En beantwoorden we nu ook de procesvragen van [redacted] hieronder in geel in voldoende mate?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 09:21

Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: nav debat

Beste [redacted]

[redacted] heeft ons gevraagd of we jou (of een andere NCTV collega) bij onderstaande gele vraag kunnen betrekken. In de bijlage een opzet die we gisteren gemaakt hebben. Van 10:30-11:00 hebben we met [redacted] hier overleg over. Zou jij (of een andere NCTV collega) even mee kunnen kijken en opmerkingen naar ons sturen?

Alvast dank.

Groeten

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 17:17

Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: nav debat

Samen met [redacted] heb ik een opzet gemaakt voor de vergelijking van de maatregelen over de tijd, zie bijlage.

Is een eerste opzet, dus uiteraard nog revisie noodzakelijk. [redacted], zullen we morgenvroeg direct even samen komen om af te stemmen hoe we dit afmaken?

Groeten

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 12:19

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: nav debat

Urgentie: Hoog

Willen jullie dit met voorrang oppakken?

Graag 5.1.2e bij betrekken, of via hem een andere NCTV-collega.

Het gaat erom naast elkaar te zetten ter vergelijking:

Wat zit nu in pakket zorgelijk Routekaart /Wat zit nu in pakket ernstig Routekaart

Welke maatregelen werden de afgelopen weken getroffen toen de eerste regio's in zorgelijk, en vervolgens in ernstig kwamen?

Svp de maatregelen pakketten (NCTV) van toen en de aanwijzingen van toen erbij pakken om even zorgvuldig na te lopen.

Dit moet morgen klaar zijn. Is het zo helder?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 09:34

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: nav debat

HI 5.1.2e

Kun jij met je team nog een paar zaken op een rij zetten nav debat. Zaken die zeker terug gaan komen?

- Samen met NCTV die verschillenanalyse uitwerken (voor het weekend). Hoe hadden bij de start (welke datum) een pakket voorzien. Wanneer bespraken we dat en aangevuld met de brief van Amsterdam. En gold dat voor VRAA, VRRR en HL? En in hoeverre is niveau zorgelijk nu zwaarder?
- De quote van Rutte hierover komt als soundbyte steeds terug. Er gaat vast nog iemand vragen welk verschil er dan precies is. Dus deze heeft wel haast.

- De cijfermatige berekening van de piramide van indicatoren in het dashboard. Zat een voorzet in het dossier. Maar zou goed zijn hier een factsheet van te maken ook gerelateerd aan de 210 IC bedden en de berekening in april van 5.1.2e Nu is het steeds haastwerk.
- Afschalen, uitwerken van systeem inschalen en maatregelen. Gisteren heb ik iets gemaakt 5.1.2e heeft dat gezien. 5.1.2e heeft het ook uitgesproken. Maar goed om dat nog even te doordenken, nu is idee op vrijdag vastzetten maatregelen. Maar dit moet ergens ook nog gewisseln worden met inschalingsclubje denk ik.

Past de aanpak ook nog in systematiek van de TWM. Vanaf half nov. En hoe gaan we over 4 weken over van deze sytematiek naar de TWM systematiek.

- Afschalen zelf. Ook in een q and a vangen. Heeft nu minder haast want ik zie een nota. Maar ook hier moet een standaard q and a voor komen.

Dat was het.

Groet!

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security