

To: 5.1.2e @minvws.nl [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @nsob.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]
Sent: Fri 10/9/2020 4:25:33 PM
Subject: NSOB: tijdlijn VWS
Received: Fri 10/9/2020 4:25:37 PM

Dag 5.1.2e

N.a.v. jouw vraag om de tijdlijn van VWS naast die van ons te leggen een paar opmerkingen:

- Vooropgesteld: ik zie niets waarin de tijdlijnen elkaar 'bijten'; er zijn geen zaken die niet in overeenstemming zijn.
- Het valt me op dat de tijdlijn soms andere zaken aanhaalt, zoals van het RIVM of het OMT. Dat valt soms buiten de scope van onze tijdlijn, aangezien wij ons echt hebben beperkt tot VWS.
 - Een voorbeeld: in de tijdlijn van VWS staat dat het OMT in een advies van 8 maart stelt dat alleen FFP2-maskers gebruikt kunnen worden bij risicovolle handelingen en dat er een tekort aan laboratoriummateriaal is. Op basis van interne bronnen hebben wij alléén het punt t.a.v. het tekort opgenomen. Wij hebben niet de OMT adviezen als zelfstandige bron opgenomen in onze tijdlijn.
- Zoals afgelopen donderdag 5.1.2e al opmerkte, ontbreken verwijzingen. Dat maakt het lastig te bepalen waar bepaalde zaken vandaan komen.
 - Dat geldt bijvoorbeeld ook voor een opmerking uit de VWS-tijdlijn dat op 13 maart het onderscheid tussen Noord-Brabant en de rest van Nederland komt te vervallen. Waar komt dat vandaan?
- Heel vaak staat er in de VWS-tijdlijn dat iets uit een BAO komt. Maar daar hebben wij veelal geen documenten/verslagen van ontvangen. Gelukkig is het zo dat veel uit de BAO's in de dagen daarna terugkomt in de kamerbrieven e.d. waardoor het qua informatie vaak wel ook in onze tijdlijn staat.
 - Een voorbeeld: in de tijdlijn van VWS staat dat in het BAO het advies van het OMT over het gebruik van FFP2-maskers onderschreven wordt. Op basis van het situatierapport dat wij hebben ontvangen hebben wij deze onderschrijving niet in onze tijdlijn staan. Als er nog andere bronnen zijn om de exacte inhoud van een dergelijk BAO te achterhalen, dan ontvangen we die graag!
- De kleurcoderingen en tekst (zoals "**Huisartsenpraktijk Eerste versie, link in algemeen toegevoegd**") heb ik buiten beschouwing gelaten. Ik neem aan dat deze veelal cryptische omschrijvingen iets interns zijn.

Laat ik benadrukken dat mijn indruk is dat bovenstaande punten vrij klein zijn. De tijdlijnen zitten elkaar niet in de weg. Dat zou ook wel erg vreemd zijn geweest! Wel is het zo dat de onze tijdlijn veel omvangrijker is, maar omdat zich dat niet beperkt tot testbeleid en PBM is dat natuurlijk ook logisch.

Tot volgende week,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Nederlandse School voor Openbaar Bestuur | 5.1.2e @nsob.nl