To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Mon 10/5/2020 1:07:47 PM
Subject: kwaliteit mondmaskers
Received: Mon 10/5/2020 1:07:48 PM

Ha [redacted] 5.1.2e

Eerder hebben we ervoor gekozen om ons bij de mondkapjes te richten op een nen-specificatie van mondkapjes (en eventuele nieuwe versie daarvan).
Een werkgroep heeft die nen-spec gemaakt. Die is gepubliceerd. In Europees verband is er gesproken over CEN-norm. Dat is wat vertraagd door de discussie over het testen van die kapjes (en de status).

Wij hebben ervoor gekozen om behalve steun aan dat cen-traject en actualisatie van nen-spec (geld is op) verder vanuit de overheid niet te sturen op kwaliteit. Wel uiteraard op de adviezen over goed gebruik.

In het verlengde van uitbreiding van het gebruik van de mondkapjes: als je nu toch iets aanvullends wilt met kwaliteit

- Steun/opdracht verlenen aan nen-spec 2.0 (ook in €-)
- Vanuit de 'markt' lopen initiatieven tot certificering (daar zouden we als overheid op kunnen inhaken door criteria of invalshoeken mee te geven)
- We kunnen de werkgroep van de nen-spec vragen om kritisch mee te kijken op de adviezen aan de burger over de kwaliteit (is onderdeel campagne)

[redacted] 5.1.2i OMT

NB. Dat moet dan in de context dat het niet drempelverhogend is; of dat alleen medische mondmaskers eigenlijk geschikt zijn.

TNO zou specificaties kunnen meegeven van goede mondkapjes (ik denk dat dat overigens niet zoveel anders is als de nen-spec), als input voor certificering.

TNO kwaliteit laten toetsen van mondkapjes die nu op de markt zijn is denk ik niet heel behulpzaam (kwaliteit ter discussie stellen).

Groet,

[redacted] 5.1.2e