

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl  
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl  
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Sent: Tue 10/13/2020 6:14:36 AM  
Subject: FW: graag check op passage horeca  
Received: Tue 10/13/2020 6:20:00 AM

Ha collega's,

VWS heeft al een voorzet voor de tweedekamerbrief gemaakt, zie onderstaand.

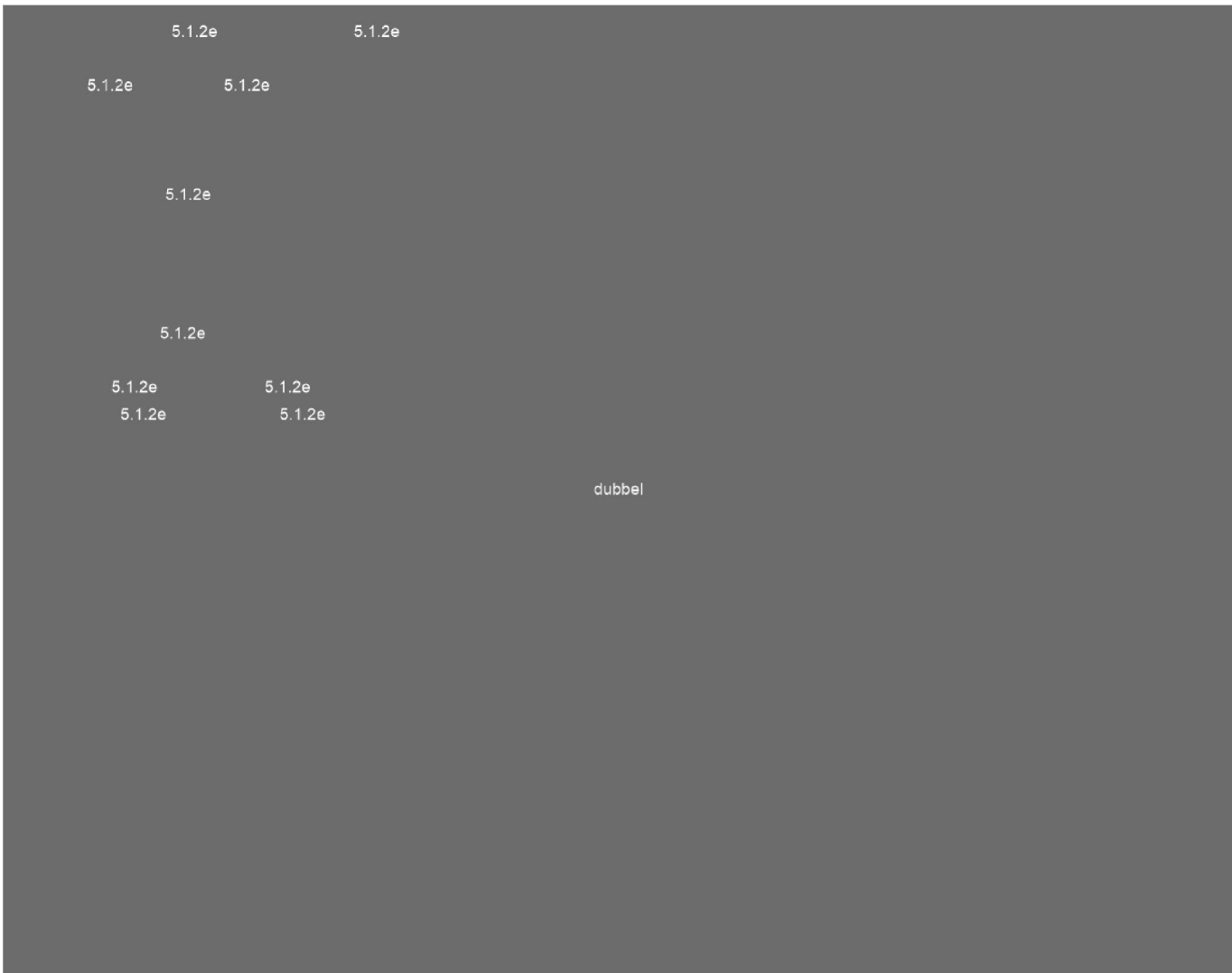
[redacted] 5.1.2e het verzoek mbt vindpercentage horeca komt te vervallen. Kloppen de cijfers zoals hieronder weergegeven?

[redacted] 5.1.2e kun je in dit kader aanvullen wat het te verwachten effect van eerdere sluiting op het reproductiegetal heeft?

[redacted] 5.1.2e de zinsnede over knelpunten in BCO. Is dat een realistische weergave of zijn dit incidenten? In meerdere gremia gaan mensen met klachten naar hun werk. En ik kreeg het idee dat registratie juist beter wordt uitgevoerd. Het staat er nu wel stellig. Als dit incidenten zijn kan dit argument beter achterwege blijven.

De brief moet vanmorgen af, graag jullie feedback op korte termijn.

Groet [redacted] 5.1.2e



2 - 2

dubbel