

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Sun 10/4/2020 12:17:10 PM  
**Subject:** RE: Pakket Raadsaanbevelingen MCC  
**Received:** Sun 10/4/2020 12:17:10 PM

Ok.

En staat dat er dan nu voldoende duidelijk in, dan wel in geannoteerde agenda voor minister?

[5.1.2e]

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Datum:** zondag 04 okt. 2020 1:46 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** RE: Pakket Raadsaanbevelingen MCC

RIVM is van mening dat je op geen enkele wijze een Europese indeling/beoordeling omdat dit altijd zal verschillen tussen LS vanwege de vele variabelen

Grootste winst raadsaanbeveling involgend mij dat de maatregelen die je mag nemen quarantaine en testen is en niet sluiten binnengrenzen

Kind regards,  
 Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs  
 Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport  
[+31 \[5.1.2e\]](#)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Datum:** zondag 04 okt. 2020 1:14 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** RE: Pakket Raadsaanbevelingen MCC

Stuk moet gewoon door.

Maar wat ik niet helemaal duidelijk vind is welk nadeel er nu is (in ogen rivm) als we voor variant 1 gaan?

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Datum:** zondag 04 okt. 2020 1:11 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** RE: Pakket Raadsaanbevelingen MCC

Dank [5.1.2e] Het discussiepunt na ACC wel of geen Europese beoordeling is komen te vervallen doordat het nieuwe voorstel spreekt over in kaart brengen van risico's

5.1.2e ben jij akkoord?

Kind regards,  
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs  
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport  
+31 ( 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** zondag 04 okt. 2020 12:40 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Pakket Raadsaanbevelingen MCC

Thx

Dit is wel meer helder. Wat ik alleen mis is wat van MCC wordt gevraagd aanvullend aan ACC. Is dat alleen een andere vraag omdat er inmiddels nieuwe versie van CIE is, of is er ook nog de onenigheid mbt de eerdere ACC uitkomst die aan MCC moet worden voorgelegd? Dat zou ik nog helder aangeven

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** zondag 04 okt. 2020 12:30 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Pakket Raadsaanbevelingen MCC

Ik ben bang aan het stuk van 5.1.2e te zien dat ik jullie niet de laatste versie heb verzonden. Hierbij alsnog

Kind regards,  
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs  
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport  
+31 ( 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** zondag 4 oktober 2020 12:23  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Pakket Raadsaanbevelingen MCC

klassieker

---

**Van:** 5.1.2e )  
**Verzonden:** zondag 4 oktober 2020 12:22  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Pakket Raadsaanbevelingen MCC

Hi 5.1.2e

Dank hiervoor! Paar kleine tweaks in het stuk.

Het blijft voor mij toch nog onduidelijk waaraan het kabinet zich nou concreet committeert als ze de nieuwe versie van de Raadsaanbeveling zou volgen.

Is het dan alleen coördinatie en data-verzameling zonder richtinggevende vergelijking/beoordeling van data?

Wat voegt dat dan nog toe voor het functioneren van de IM? Want idd de lappendeken blijft. Ik vind dat niet helemaal duidelijk uit de notitie komen, maar misschien is het minder de zorg van VWS om dat op te brengen.

Groet 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 4 oktober 2020 12:00

**Aan:** 5.1.2e . <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Pakket Raadsaanbevelingen MCC

Eigenlijk zijn we hiermee alleen akkoord op medewerkersniveau VWS waarbij we in deze versie sterk tegemoet komen aan de wensen van J&V, BZ, EZK en I&W. Maar alleen J&V heeft gereageerd. De COVID directie wilde er toch het alternatief in hebben, eigenlijk wilde ze het voorstel en het alternatief omdraaien maar ik heb ze ervan kunnen overtuigen dat je de minister niet op pad moet sturen met een voorstel dat zowel interdepartementaal als Europees niet haalbaar is.

Er staat nu in het nieuwe voorstel dat je geen maatregelen op mag leggen voor een gebied geclassificeerd als groen (waar momenteel slechts 2 landen binnen de EU aan voldoen). Het nieuwe voorstel komt erg tegemoet aan eerdere zorgen (maar is er nog niet helemaal).

Er staat niet in dat je met een lappendeken blijft zitten. Dat zou eerder vanuit BZ kunnen komen dan vanuit VWS die dit eigenlijk helemaal niet wil.

Wanneer je op alle punten mag afwijken volgens de aanbeveling dan kan je je voegen naar het geheel omdat het die ruimte biedt.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport

+31 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e . <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 4 oktober 2020 11:52

**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Pakket Raadsaanbevelingen MCC

Dank je 5.1.2e voor dit vele werk, ook in het weekend.

Is deze versie voor iedereen nu akkoord?

En verwachten we er dan nog discussie over in MCC?

Hebben we nu ook allen zelfde beeld van waar we naartoe gaan?

Is het idee dat je alleen maatregelen mag opleggen, wanneer je dat ook doet voor je eigen regio met zelfde risicoprofiel, nu uit het voorstel verdwenen?

Staat er nu ook helder genoeg in dat we met dit voorstel dus blijven zitten met lappendeken aan adviezen?

En wat betekent het dat men er met deze aanbevelingen vanuit gaat dat men zich er naar gaat voegen?

Groet.

5.1.2e

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** zondag 04 okt. 2020 11:35 AM  
**Aan:** 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Pakket Raadsaanbevelingen MCC

Goedemorgen,

Hierbij de notitie en de bijlage. Graag spoedig aanpassingen danwel akkoord. Stuk moet om 14.00 uur bij DGV liggen. Hij is nu ook aan 5.1.2e gestuurd. Hij is gisteravond met deadline vanmorgen rondgezonden dus de reacties zijn zeer beperkt te noemen. Het was best lastig de COVID directie naar deze, wel haalbare lijn te krijgen.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs  
Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport  
+31 5.1.2e