

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 10/28/2020 10:27:29 PM  
**Subject:** RE: RIVM commentaar op het rapport [redacted]  
**Received:** Wed 10/28/2020 10:27:30 PM

Ho [redacted]

Ik zou nu echt niet zelf gaan acteren naar [redacted] maar dat aan [redacted] laten.

Anders zet je hem buitenspel en ben je hem straks ook nog kwijt.

Als er belangrijke mensen zich terugtrekken uit een begeleidingscommissie (vrij uitzonderlijk omdat het niet alleen RIVM is maar ook [redacted]) dan is dat een passend middel, zeker vanuit de opdrachtgever.

Ik ben ook licht voor optie 1 maar [redacted] moet dat ook willen doen. Hij moet dan namelijk mensen vinden voor de second opinion (en dat zal ook niet meevallen in dit wespennest).

Even mondeling bespreken graag.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2020 23:13

**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: RIVM commentaar op het rapport [redacted]

Ha [redacted]

We zullen moeten kiezen tussen Scenario 1 of 3 lijkt mij. Hoe gebruikelijk is het om een second opinion te vragen aan externen?

Ik ben geneigd [redacted] zelf ook even te polsen. Ik vermoed dat hij door wil.

Maar ben wel benieuwd wat hij zegt als ik hem het scenario voorleggen dat er linksom of rechtsom een vrij negatief beeld kan ontstaan rond het rapport, waar wij dan moeilijk omheen kunnen.

Eens als ik hem even bel?

Gr

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

+31 6 [redacted]

[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**Datum:** woensdag 28 okt. 2020 5:07 PM

**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**Kopie:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: RIVM commentaar op het rapport [redacted]

[redacted]

We zullen met [redacted] even moeten overleggen welke nu de opties zijn. We moeten volgens mij accepteren dat RIVM er nu uitstapt. Ze hebben het al druk zat en ik zie het niet zitten ze te moeten forceren om tegen heug en meug mee te blijven doen. Enkele opties die ik zie.

- A. De auteurs vragen het snel af te ronden en dan daarna een second opinion vragen van buitenstaanders die [redacted] kan aanzoeken. Die zullen dan waarschijnlijk met dezelfde kritiek komen als het RIVM, zeker als we dat beschikbaar stellen. Dat

wordt een afbrand actie richting 5.1.2e c.s. Dat is echter wetenschappelijk gezien wel het meest zuivere en ook vanuit de opdrachtgever en je laat dan anderen zeggen dan dat het (al dan niet) niet deugt. De minister kan dan zeggen dat het (gezien de second opinion) een onvoldragen werkstuk is waar hij helaas zijn beleid niet op kan/wil baseren.

- B. Nu doormodderen en andere epidemiologische modelleers/experts vragen in de Begeleidingscommissie toe te treden ter vervanging van RIVM en 5.1.2e en die vragen met de kennis van de RIVM kritiek de begeleiding voort te zetten. Dit gaat lang duren en met veel onzekerheden of het ten principale goed komt. Geeft wel tijdswinst. Dubieus of het iets gaat opleveren en VWS financiert dan in feite een cursus dynamisch modelleren voor 5.1.2e c.s.
- C. Nu de zaak stoppen en de draft "as is" archiveren en niet publiceren. Het risico is dan dat 5.1.2e dat niet accepteert en gefrustreerd de publiciteit zoekt en gaat schoppen tegen de gevestigde orde RIVM. Opdrachtgever kan zich mogelijk beroepen op het feit dat de opdracht achterhaald is door de ontwikkelingen in het testbeleid. Ook EZK zal er zich dan wellicht mee gaan bemoeien, dus die moet je wel meenemen in dit spel schat ik in. Het heeft er namelijk alle schijn van dat 5.1.2e c.s. lijntjes heeft lopen naar VNO NCW en EZK.

Allemaal niet prettig, maar dit is sowieso een dossier damage control aan het worden.

Graag even de koppen bij elkaar voor we 5.1.2e bellen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2020 16:32

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@erasmusmc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** RIVM commentaar op het rapport 5.1.2e

Beste 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e

Bijgaand ons commentaar op het rapport van 5.1.2e en zijn team.

Ons eindoordeel is dat het RIVM zich terugtrekt uit de begeleidingscommissie van dit project en dat wij onze naam niet kunnen verbinden aan dit stuk. Wij zien verder geen rol meer voor het RIVM.

De overwegingen hierbij hebben wij beschreven in bijgaand document dat ik zo ook zal delen met 5.1.2e . 5.1.2e hebben wij eerder vandaag al geïnformeerd over ons besluit.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e en 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability