

To: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] ([redacted])
Sent: Sat 10/10/2020 9:38:56 PM
Subject: RE: Eerste ontwerp
Received: Sat 10/10/2020 9:38:56 PM

We zijn het eens, ik ga aanvullen op jouw strenge conclusies
 Doe ik ergens in loop dag morgen

[redacted]
 [redacted] Programmadirectie Covid-19
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 [redacted]
 [redacted]@minvws.nl

[redacted]
 [redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >
Datum: zaterdag 10 okt. 2020 11:11 PM
Aan: [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >
Onderwerp: RE: Eerste ontwerp

Precies! Vandaar dus mijn strenge conclusies om vast te stellen na het overleg!

[redacted]
 [redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >
Datum: zaterdag 10 okt. 2020 8:13 PM
Aan: [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >, [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >, [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >, [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >
Onderwerp: RE: Eerste ontwerp

Dag [redacted]

Ik zal het voorstel nog bekijken, maar op basis van wat je hieronder beschrijft zie ik het patroon bevestigd waar we met elk plan vanuit de koker van McK tegenaan lopen: bulldozers zonder rekenschap te geven van verantwoordelijkheden en situatie van andere partijen en geheel zonder co-creatie. Parallele systemen zonder appreciatie van de context. Ik vind dat bijzonder onwenselijk en demotiverend naar andere partners. We moeten hier echt heel stevig de regie op houden en kristalheldere en harde voorwaarden stellen. Anders kunnen we niet met hen werken. Dat moeten we denk ik aan de voorkant heel hard en duidelijk uitspreken. Ik heb er eerlijk gezegd een hard hoofd in.

Verder kunnen wij niet nu werken vanuit de veronderstelling dat de antigeentesten in zulke grote aantallen (de helft van de nu bestelde capaciteit) zouden moeten worden ingezet in deze parallele teststraten. Eerst OMT advies afwachten, eerst weten wat de prioriteiten zijn.

Die kostenschatting van [redacted] kan ik niet plaatsen trouwens [redacted] de aanschafkosten variëren van [redacted]. Bedoel jij de bijkomende infra/personeelkosten? Dat is dan hoger dan de PCR!

Ik ken [redacted] goed overigens uit de periode april-juni.

Ik kom nog voor maandagochtend met nadere reactie op het voorstel. Maar ik voorvoel dat terugploegen nodig is.

Gr

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Programmadirectie Covid-19
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: zaterdag 10 okt. 2020 7:41 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

(5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Eerste ontwerp

Dank 5.1.2e

Info minister hoeft nu nog niet. Kamerbrief zal idd kort tekstje krijgen over dat Vno ad slag gaat met waardering etc. Belangrijkste punt aan onze kant is mi dat we dus razendsnel die testen moeten bestellen en binnenkrijgen!

Gr 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: zaterdag 10 okt. 2020 5:53 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Eerste ontwerp

5.1.1c

Bijgaand het eerste ruwe plan van VNO/NCW opgesteld door 5.1.2e c.s..

Hij vraagt het niet te delen voordat wij elkaar gesproken hebben maandag, dus deze mail en dit document echt graag in onze VWS kring houden.

Ik heb het bekeken en ruwweg beoordeeld op de criteria van de minister.

Bovendien heb ik vragen bij het geheel die deels bij ons intern beantwoord kunnen worden en deels door de opstellers beantwoord moeten worden.

Hieronder puntsgewijs mijn appreciatie en vraagpunten.

1. Het is groot en ambitieus en gaat uit van 5.1.2e sneltesten per maand ofwel ca. 5.1.1c per dag. Dat soupeert denk ik heel onze bestelde voorraad op en dat zal niet gaan. Ik meende gehoord te hebben dat de antigeentesten 5.1.1c per stuk kosten, dus dan moet je echt wel even nadenken om dat allemaal gratis ter beschikking te stellen. Anderzijds levert het mogelijk veel geld op voor werkgevers door het voorkomen van onnodige thuiszitterij, ook bij de vitale beroepen en cruciale economische sectoren.
2. Ze maken geen onderscheid tussen asymptomatisch of symptomatisch testen want er is bij de intake ook geen selectie hierop voorzien. Dat zou in theorie wel kunnen maar dan wordt hun volledig digitale intake lastiger en is er misschien toch wel een callcenter nodig. Ze sluiten met een volledig digitale intake en procesvoering ook zeker bepaalde bevolkingsgroepen uit en dat is politiek wel een punt. Als wij prioriteiten gaan stellen voor de inzet van de sneltesten dan zal hun digitale intake lastiger worden en moeten er garanties komen om pretesters buiten de deur te houden.
3. Ze kiezen voor de eerste 8 locaties voor de Randstad plus Groningen, Nijmegen en Eindhoven. Dat is goed verdedigbaar en ze hebben een opschalingsoptie naar meer dan 20 kleinere locaties. Opvallend is wel dat Maastricht ontbreekt bij de eerste

- 8.
4. De beoogde locatie in Amsterdam is de RAI en dat kan mogelijk concurrentie en verwarring geven met onze LAMP locatie RAI.
 5. Ze zeggen niets over vergunningen/ontheffingen, terwijl ze wel qua oppervlakte heel ruim uitpakken (20 testrijen voor auto's naast elkaar). Hier zit nog een forse bestuurlijke lacune ook vanwege de verkeersstromen die dit gaat oproepen.
 6. Ze kiezen voor een uitslag via de website en dus niet voor een uitslag ter plaatse. Daardoor missen ze een kans om de positieven meteen te "grijpen" en naar de PCR door te sturen. Nu zien de positieven dat thuis of waar ze dan ook online gaan om de uitslag te bekijken. Dat is vind ik het zwakste punt van het hele voorstel. Hoe garandeer je dat de positieven zich echt melden bij de PCR teststraat, de corona app invullen en/of in isolatie gaan. Anderzijds kan je redeneren dat de meeste mensen uit angst echt wel iets willen doen met die positieve uitslag.
 7. Ze wijzen CoronIT niet af maar vragen zich af of Coron IT de extra meldingen/uitslagen van de positieven aan zou kunnen en of er een vlotte aansluiting mogelijk is. De negatieven willen ze kennelijk buiten CoronIT houden en daar is wat voor te zeggen als je wel de ratio cijfers krijgt (neg./pos.) per periode en per locatie voor 5.1.2e en de GGD in de regio.
 8. Ze werken volledig anoniem door met een tijdelijke 8-cijferige code en QR code de klanten te "labelen" Dat is clever vanwege privacy discussies. Nadat de uitslag is uitgelezen door de klant verdwijnt de code weer.
 9. Ze willen vanaf 06.00 uur tot middernacht open zijn en moeten dat ook om hun aantallen te halen.
 10. Ze hebben ca 1900 fte nodig en willen dat met Randstad gaan doen.
 11. Het wordt een professionele afdeling en dus geen zelfafdeling. Ze hebben per testlocatie ook voldoende professioneel en medisch toezicht voorzien. Dus de veiligheid en hygiëne ziet er goed uit.
- Al met al zit de kracht in het nu al behoorlijk doordacht hebben van de micrologistiek per sneltest locatie, de bemensing en timing en een simpel boeking, registratie en administratiesysteem.
- Of dit concept om kan gaan met prioritaire categorieën en dus selectie bij de intake is de vraag die zij moeten beantwoorden. Voor ons is cruciaal te weten hoeveel testen wij beschikbaar willen stellen hiervoor, gezien de andere prioriteiten vanuit de zorg en ten behoeve van de ontlasting van de GGD en gezien de komst van andere sneltest programma's.

Graag hoor ik jullie beoordeling en vragen/opmerkingen uiterlijk maandagochtend als ik met 5.1.2e ga bellen. Ook wil ik dan een procesvoorstel doen voor de bewuste/beoogde werkgroep samenkomst en samenstelling.

Ik laat het aan 5.1.2e of er eerder al summier een info naar de minister moet over de inhoud van dit concept. Ik zou liever eerst de werkgroep bijeen hebben gehad maar dat zal niet haalbaar zijn voordat de voortgangsbrief aan de TK uitgaat, die dus over dit onderwerp summier moet blijven (maar wel enthousiast).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@mckinsey.com>

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 18:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: Paul Rutten <5.1.2e@mckinsey.com>

Onderwerp: Eerste ontwerp

Beste 5.1.2e

Goed je net te spreken. Ik kopieer op deze mail mijn collega 5.1.2e

Bijgaand een eerste draft van het ontwerp voor de "sneltestinfrastructuur" dat we de afgelopen dagen hebben gemaakt. Geeft je hopelijk een indruk waar we aan denken.

Lijkt me verstandig om in deze fase dit doc niet verder te delen, want het is echt een eerste schets. Heeft niet zoveel zin en creëert mogelijk verwarring als dit doc wordt verspreid.

Hoor graag wanneer je maandag tijd hebt om te spreken.

Groet, goed weekend!

5.1.2e

This email is confidential and may be privileged. If you have received it

in error, please notify us immediately and then delete it. Please do not copy it, disclose its contents or use it for any purpose.

