

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: Fri 10/30/2020 9:11:51 AM
Subject: RE: Ventilatie PPC zoals net besproken
Received: Fri 10/30/2020 9:11:50 AM

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: donderdag 29 oktober 2020 18:12
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: Ventilatie PPC zoals net besproken

Allen, dank voor de info. Binnen de SRI gaat SKILZ over de langdurige zorg, wij over publieke settings. Deelname aan PPS vanuit het RIVM moet getoetst worden in DR; als IDS/Z&O aan het onderzoek willen deelnemen, dan kunnen we dat niet tegenhouden en is dat niet aan ons. Onze rol is in de duiding van de resultaten en vertaling naar richtlijnen, dus wij zullen hier ook bij betrokken moeten blijven.

Voorwaarden:

- Goede afspraken vooraf
- Periodieke rapportage in RT (te beginnen met doel en onderzoeksopzet zsm)

Groet, [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: donderdag 29 oktober 2020 17:51
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: Ventilatie PPC zoals net besproken

Beste [5.1.2e]

Aanvullend op onderstaande:

Ik was vanmiddag bij het coaching overleg voor de deelname aan onderstaande PPS.

[5.1.2e] en [5.1.2e] hebben [5.1.2e] geadviseerd om bij de coördinerende partij (MARIN) na te vragen hoe de governance is geregeld. Dit was nu nog niet duidelijk. [5.1.5] [5.1.2e] en [5.1.2e] bespreken dit met MARIN. [5.1.2e] meldde dat MARIN graag aankomende week duidelijkheid wil hebben over deelname van RIVM. Er zit dus enige druk achter.

In het project onderzoeken [5.1.2e] de rol van ventilatie op infectiepreventie; voornamelijk publieke settings maar ook Actiz wordt genoemd als 'end user'. Uiteindelijke doel is om ventilatierichtlijnen voor infectiepreventie te ontwikkelen. Deelname van deskundigen op gebied van infectiepreventie is echter zeer beperkt. Dit zouden [5.1.2e] en [5.1.2e] zijn, en daarnaast is ook UMCG sinds kort betrokken ([5.1.2e] en [5.1.2e]). Tijdens het gesprek heb ik onze rol in ontwikkelen van richtlijnen op gebied van infectiepreventie (SRI/LCI/LCHV) toegelicht en afgevraagd of RIVM-deelname aan de PPS richtlijn niet tot conflicten leidt.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 17:03
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Ventilatie PPC zoals net besproken

Ha [5.1.2e]

Waarover ik gister nog bij je binnenliep:

IDS en Z&O willen deelnemen aan een PPC /public private partnership waarin gestreefd wordt naar richtlijnen voor infectiepreventie via ventilatie om aerogene transmissie te voorkomen.

Het lastige is dat wij niet op 1 lijn zitten met IDS en Z&O over in hoeverre aerogene transmissie bijdraagt aan COVID-19 verspreiding.

Ik heb van de zomer contact gehad met [5.1.2e] en [5.1.2e] tijdens je vakantie, naar aanleiding van onderzoeksinitiatieven door derden, en in hoeverre wij daar aan deel zouden moeten nemen om tegelijk onafhankelijk te kunnen blijven om de beoordeling voor richtlijnwijzigingen te kunnen doen. We zaten toen op 1 lijn dat dat heel lastig is. Bij voorkeur niet deelnemen.

[5.1.2e] vertelden dat onderstaand onderzoek/PPC op jouw advies voorgelegd is aan de DR. De uitslag is nog niet bekend. Op zich zou PPC kunnen, maar het onderwerp is heel erg onhandig. Wij zouden als LCI niet willen dat het CIB deelneemt.. De aanname is al aerogene transmissie, en dan voorstellen maken hoe de richtlijnen te veranderen levert problemen op.

Wij/LCI kunnen er niet voor gaan liggen maar hebben wel een sterke stem omdat wij de richtlijnen moeten uitwerken/vertalen naar de praktijk.

Is het een idee om dit op het Responsteam te agenderen volgende week dinsdag? Om EPI/anderen van IDS er bij te kunnen betrekken? Ik kan dat dan de afdelingshoofden ([5.1.2e]) vragen dit toe te lichten.

Groet [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 27 oktober 2020 13:10
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: Ventilatie PPC zoals net besproken

Dag [5.1.2e]

Nog aanvullend:

A.s. donderdag om 15:45 hebben [5.1.2e] een afspraak met [5.1.2e] over de beoordeling of het PPC (consortium) Ventilatie richtlijn infectiepreventie mogelijk is.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 11:54
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: Ventilatie PPC zoals net besproken

Beste [5.1.2e]

Zoals net besproken in kort de toelichting van de Publiek-Private samenwerking waar [5.1.2e] en [5.1.2e] aan willen deelnemen namens het RIVM (zie bijlage voor presentatie van de PPC).

Doel is om richtlijnen te ontwikkelen voor ventilatie-strategieën waarmee infecties zoals COVID-19 kunnen worden voorkomen (richtlijnen voor infectiepreventie ontwikkelen). Te baseren op wetenschappelijke onderzoeken.

Uitgangspunt van het project is dat de aerosolen een voorname rol spelen in de transmissie. Gesteld wordt dat de huidige richtlijnen over de rol van aerosolen in transmissie niet meer correct zijn (er worden geen richtlijnen gespecificeerd).

Funding wordt gezocht via ZonMW, ministeries en ook private funding.

Het huidige standpunt van RIVM en besproken op OMT is dat onduidelijk is of aerogene transmissie (via aerosolen) een relevante rol speelt. Ventilatie is onderdeel van zowel huidige (verouderde) WIP richtlijnen als LCHV Hygiënerichtlijnen.

Is het wenselijk dat RIVM (IDS en Z&O) deelneemt aan dit public private partnership waarin gestreefd wordt naar richtlijnen voor infectiepreventie via ventilatie om aerogene transmissie te voorkomen? Ligt deze taak niet bij SRI (en voor publieke settings ook LCI /LCHV)? In hoeverre zijn onafhankelijke conclusies en afwegingen mogelijk

gezien de belangen die er spelen vanuit onder meer de ventilatiebranche?

Groeten, 5.1.2e