

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 10/22/2020 7:16:47 AM  
**Subject:** RE: Vragen NCTV  
**Received:** Thur 10/22/2020 7:16:48 AM  
[Nota ter informatie 2020-10-20 8\\_54\\_04.docx](#)

TKN

Dit is laatste versie die conform wensen [redacted] is aangepast door ons. Dat RIVM deel is eruit gehaald.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 21 oktober 2020 18:46  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragen NCTV

Ha hou jij in de gaten dat het goed wordt aangepast in de nota voor NOCNSF?  
 dat RIVM ben ik het mee eens: dat moet zeker niet  
 Het is meer een gedachtenoefening voor ons, dan dat het ook maar enige status heeft

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 21 oktober 2020 17:34  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragen NCTV

Hoi [redacted]  
 Dank voor update en snap dat de fasering voor verwarring zou kunnen zorgen. Voor ons was het iig wel zinvol om er nog even  
 scherp naar te kijken. Ben benieuwd wat er nu terug gaat komen van NCTV.  
 Fijne avond,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 21 oktober 2020 16:40  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragen NCTV

Dag [redacted] en [redacted]

Ik heb over de input van sport nog wat met [redacted] en [redacted] heen en weer gemaild. Het lijkt ons beter om het eerste punt  
 voor flankerend beleid er uit te laten (gefaseerde openstelling). Dit aangezien het merendeel van de stappen ook in de algemene  
 routekaart zitten die vorige week gepubliceerd is. Dat lijkt ons verwarrend. Het financiële punt laat ik uiteraard staan. We weten  
 ook niet precies hoe dit gebruikt/besproken gaat worden.

Ik heb net de nota bekeken voor het gesprek met NOC NSF en ook even snel met [redacted] en [redacted] besproken. Daar staat nu  
 de volgende tekst:

U kunt wel voorstellen om met elkaar in gesprek te gaan of het mogelijk is de verschillende risiconiveau's van de routekaart  
 (waakzaam-zorgelijk-ernstig-zeer ernstig-lockdown) door te vertalen naar de topcompetities van verschillende sporten en wat dit  
 voor de organisatie van de competities zou kunnen betekenen. Deze ideeën kunnen mogelijk worden meegenomen als er in de  
 toekomst sprake is van een mogelijke verspoeling van de regels. De ideeën zouden vooral door de sport zelf aangedragen moeten  
 worden en door bijvoorbeeld het RIVM moeten worden getoetst. NB. Daarbij is het wel van belang te benadrukken dat we de  
 routekaart zoals deze nu door kabinet is vastgesteld als zodanig niet kunnen wijzigen.

Ik ga deze terugzetten met de vraag om in de tekst nog beter te benadrukken dat het dus aanvullende ideeën op de routekaart  
 kunnen zijn. [redacted] leek het niet de bedoeling dat RIVM deze weer gaat toetsen, dus ik ga vragen dat eruit te halen.

Dan zijn jullie alvast op de hoogte!

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 21 oktober 2020 09:48

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Vragen NCTV

Hoi [redacted]

We kennen elkaar nog niet maar stel voor om snel even half uurtje in te plannen voor kennismaing. Bijgevoegd onze interpretatie van de vragen die door NCTV zijn gesteld. Horen graag of dit in voldoet aan de verwachtingen of dat we zaken moeten aanvullen dan wel weghalen.

Fijne dag,

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag

06 – [redacted] / [redacted]@minvws.nl