

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 10/12/2020 3:31:01 PM  
**Subject:** FW: Fieldlab Evenementen - Gedragsunit RIVM : aanvullende informatie  
**Received:** Mon 10/12/2020 3:31:02 PM  
[Fieldlab vervangende maatregelen per eventtype en pilotevent.pdf](#)  
[Fieldlab Onderzoeksopzet Type I V1.201002.pdf](#)

Hoi 5.1.2e

Mogelijk is onderstaande mail eerder aan je aandacht ontsnapt. Wellicht wat puntiger en generieker: aan het etaleren van goed voorbeelden kleeft het risico dat de betrokken partij onze analyse gebruiken als "goedkeuringsstempel". De evenementenbranche heeft bijvoorbeeld als doelstelling om de 1,5 meter los te laten en timmert stevig aan de weg. We moeten zorgen dat we niet worden gebruikt voor een lobby. Heb je een idee/advies over hoe te opereren in deze casus en/of in het algemeen?

Dank je wel, groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e  
**Sent:** dinsdag 6 oktober 2020 11:39  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Fieldlab Evenementen - Gedragsunit RIVM : aanvullende informatie

Ha 5.1.2e

In overleg met 5.1.2e de vraag aan jou of je haken en ogen ziet en/of mogelijkheden voor samenwerking met bijvoorbeeld virus- of ventilatie-experts binnen het RIVM.

Fieldlabs wil samenwerken met WP10. Dat houdt in dat wij met hun interventies mogen meekijken voor het coronaproof bezoeken van evenementen. In de eerste fase gaat het met name over theaterbezoek en bioscoopbezoek. In ruil analyseren wij hun plannen en beoordelen in welke mate en/of op welke punten het overeenkomt met ons toetsingskader. We kunnen hun pilots meenemen als inspirerende voorbeelden. Wat zij extra bieden is dat ze effecten evalueren samen met de Radboud, TU Delft en TNO. We hopen dus dat we met hun voorbeelden iets meer kunnen zeggen over de werking dan alleen de mate waarin het overeenkomt met ons toetsingskader.

Tot zover de pluspunten, maar om 5.1.2e te parafaseren: Waarom doen ze mee, what's in it for them? Ze krijgen van ons een evaluatie van de werkzame elementen van gedragsbeïnvloeding. Wellicht is dat voldoende. We willen voorkomen dat we als samenwerkingspartner worden genoemd, of een soort "RIVM-stempel" geven die insinueert dat het waterdicht is. De gesprekken gaan tot nu toe heel open, en ze geven ook duidelijk aan dat ze vooral hopen te kunnen laten zien dat de 1,5 meter niet meer gehandhaafd hoeft te worden wanneer hun pilots laten zien dat de interventies (spatschermen etc) goed werken.

Ze passen een aantal technische aanpassingen toe, en gedrag is een onderdeel van hun aanpak. We zullen dus ook moeten benadrukken dat wij alleen iets kunnen zeggen over de gedragsaspecten maar niet over de ventilatie-aspecten. Er wordt bijvoorbeeld een RIVM-ventilatie-richtlijn genoemd. Daar weten we niets van en zeggen we ook niets over.

Wat is je inschatting bij deze voordelen en mogelijke risico's? Doorgaan, of pas op de plaats en kijken wie er mee moet kijken? Wie zou dat moeten zijn? Is de PPS-check hier behulpzaam?

Met groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@fieldlabevenementen.nl>  
**Sent:** maandag 5 oktober 2020 23:59  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@fieldlabevenementen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fieldlabevenementen.nl>  
**Subject:** Fieldlab Evenementen - Gedragsunit RIVM : aanvullende informatie

Beste 5.1.2e,

Dank voor het gesprek afgelopen donderdag. We zijn al snel tot het inzicht gekomen dat de experimenten-aanpak van Fieldlab Evenementen van nut kan zijn voor de Gedragsunit RVIM door experimenten te spiegelen aan theorie, en vice versa, dat de inzichten vanuit RIVM rondom gedrag (analyseren-begrijpen-duiden) het Fieldlab-plan in de basis sterker kunnen maken. Gedragingen beïnvloeden is centraal thema en raakt alle 'bouwstenen' van Fieldlab Evenementen. Zoals besproken stuur ik je aanvullende informatie, om vanuit daar te verkennen en te adviseren in de verdere uitrol ervan. Bijgevoegd vind je – voor eigen gebruik -

- Onderzoeksopzet zoals we voor ogen hebben
- Het concept van pilotevents, per eventtype.

In de cc heb ik naast 5.1.2e ook collega 5.1.2e opgenomen – 5.1.2e en bij het 5.1.2e ofwel de formule zoals we de bouwstenen willen wegen.

Je hebt al eerder de bouwstenen en customer journey ontvangen (via mailing SIA), hierbij de [link](#) naar deze informatie op onze site.

Zullen we eind van deze week contact hebben hoe we hierin gezamenlijk kunnen optrekken? We zullen dan naar geschikt moment op donderdag of vrijdag zoeken.  
Ik hoor het graag van je,

Groeten 5.1.2e



[www.fieldlabevenementen.nl](http://www.fieldlabevenementen.nl) | E: 5.1.2e @fieldlabevenementen.nl | T: 5.1.2e