

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@MINSZW.NL>
Cc: [redacted] (BEDR/O&P) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
From: [redacted] - BD/DGC-19
Sent: Thur 10/15/2020 9:57:20 AM
Subject: RE: Concept presentatie Koolmees
Received: Thur 10/15/2020 9:57:57 AM
[Presentatie Koolmees concept 20201015 - ml \[redacted\].optx](#)

Bijgaand onze aanvullingen. Zie in het bijzonder slides 14 & 15. Ik zet deze slides nu ook uit bij de NCTV met de vraag of zij opmerkingen hebben.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 10:33
Aan: [redacted] <[redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@MINSZW.NL>
CC: [redacted] (BEDR/O&P) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Concept presentatie Koolmees

Bij deze nog even het plaatje met 3 C's opgeschoond, en ...

Succes,

Groet,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@inspectieszw.nl>
Sent: donderdag 15 oktober 2020 10:20
To: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted] - BD/DGC-19' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@MINSZW.NL>
Cc: [redacted] (BEDR/O&P) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
Subject: RE: Concept presentatie Koolmees

Ha [redacted]

Dat is prima, [redacted] maar vanmiddag kan ik wel eea doen. Als jij me rond 12 uur de versie van dat moment stuurt dan verwerk ik in de loop van de middag het laatste binnendruppelende commentaar en stuur hem rond.

Groet!

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
Datum: donderdag 15 okt. 2020 10:09 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] - BD/DGC-19' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@MINSZW.NL>

Kopie: 5.1.2e (BEDR/O&P) < 5.1.2e @minfin.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @inspectieszw.nl>, 5.1.2e
 < 5.1.2e @minszw.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>, 5.1.2e . - BD/DGC-19
 < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>

Onderwerp: Concept presentatie Koolmees

Hi allen,

Met dank aan 5.1.2e hierbij de slides zoals gisteren besproken. In deze versie is de 'kapstok' verwerkt die wij dinsdag met de minister hadden besproken. Dit brengt meer lijn in het verhaal. Tevens ter ondersteuning van dit verhaal enkele cijfers van het RIVM toegevoegd. Misschien leuk om te weten dat Rutte gisteren ook deze presentatie aanhaalde in het debat, zie teksten hieronder. De opmaak wordt nog netjes gemaakt door onze collega's van communicatie. Mochten jullie nog prangende aanvullingen/suggesties hebben laat het dan uiterlijk 12:00 vandaag weten.

De vervolgstappen in dit stadium zijn als volgt:

1. afronden / opmaken slides deze ochtend
2. mailen slides naar de minister in de middag

5.1.2e kun jij bij de laatste stap een rol spelen? Ik ben nl. vanmiddag niet beschikbaar. Bij voorbaat dank.

Mvg,

5.1.2e

Plenaire verslag: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen/detail/606bbc0b-38ae-4887-bef9-2e4c7d37175f

Is alles goed gegaan? Nee, niet alles is goed gegaan. Ik wil een paar dingen benoemen die ik in ieder geval als les wil trekken uit de afgelopen weken. Om te beginnen — dat is een herhaling van wat ook in het vorige debat is besproken — is dat de aanpak van de zes veiligheidsregio's die als eerste naar rood gingen, de situatie "ernstig". Daar zijn later acht andere veiligheidsregio's bij gekomen die naar "zorgelijk" gingen. Je kijkt naar het pakket wat daarbij hoort en dan moet je vaststellen dat het pakket voor "zorgelijk" steviger had moeten. Doordat het niet stevig genoeg was, betekende het ook dat we snel moesten opschalen, omdat bleek dat de effecten daarvan onvoldoende zekerheid boden over de mate waarin we het virus zouden kunnen bestrijden. Dus een eerste les die ik trek, is dat het steviger had moeten. Dat zie je ook terug in de routekaart.

Een tweede punt is een punt dat ook in de media veel is besproken, namelijk: in hoeverre reken je op de eigen verantwoordelijkheid van mensen? Natuurlijk is het pakket maatregelen dat we nemen altijd een mix van maatregelen, handhaving en gedrag. Via maatregelen en handhaven kun je uiteindelijk tot gedrag komen, maar gedrag komt ook uit andere dingen voort, zoals de communicatie in bredere zin. Ik zal daar zo nog iets over zeggen. Als ik terugkijk op de afgelopen weken, heb ik in mijn communicatie simpelweg te veel nadruk gelegd op de eigen verantwoordelijkheid. Dat betekent niet dat we geen maatregelen namen en geen handhaving hadden, maar in de communicatie is de les die ik trek dat de nadruk op de eigen verantwoordelijkheid te zwaar is geweest. Het is belangrijk om ook voldoende aandacht te hebben voor verplichtingen, boetes en de maatregelen zelf.

Het derde element — ik heb dat gisteravond ook bij de persconferentie gezegd, naar aanleiding van een aantal vragen daarover — is de communicatie zelf en de mate waarin je met je communicatie invloed hebt op het gedrag van mensen. Als je terugkijkt op de afgelopen twee maanden, moet je simpelweg vaststellen dat we, ik in ieder geval wel, er met de communicatie onvoldoende in geslaagd zijn om dat juiste gedrag te bewerkstelligen, wat noodzakelijk is en wat we wel in maart en april zagen. Mensen blijven minder vanzelf thuis en houden zich minder vanzelf aan de regels. Gisteren nog meldde het RIVM dat 20% van de mensen met een besmetting toch de deur uitgaat. Dat is simpelweg niet goed genoeg en dat kun je niet allemaal met communicatie oplossen. Ik ga mij nu niet helemaal aanrekenen dat dat door mijn communicatie komt, maar de communicatie had wel effectiever moeten. Simpelweg kun je vaststellen dat dat onvoldoende effect heeft gehad. Hoe breng je Nederland bij dat bepaald gedrag noodzakelijk is om met elkaar dat virus onder controle te krijgen? Want simpelweg gaat het met elke virale epidemiologische crisis uiteindelijk om gedrag. En communicatie is daarbij heel belangrijk.

Een vierde element — ik wil ze even afmaken, voorzitter, als u mij toestaat — zijn de maatregelen zelf. Als je terugkijkt op het pakket van 28 september — en dat hebben wij geprobeerd nu te repareren, ook in de communicatieve zin, in het pakket van gisteravond — ontstond er onmiddellijk discussie over de vraag wat het dan voor zalen betekent. We hadden die uitzondering voor zalen boven de 30. Dat zou een heel beperkt aantal zalen zijn, maar uiteindelijk bleek ook het Triangelkje in Lochem — ik overdrijf nu, maar bij wijze van spreken — een uitzondering op de regel van 30 te worden. De bedoeling was natuurlijk dat het alleen hele grote concertzalen zouden zijn. Het is niet gelukt om dat goed voor elkaar te krijgen.

Een ander punt was de terechte kritiek dat de restaurants en cafés om 22.00 uur dicht moesten, maar dat de alcoholverkoop bij AH en Lidl wel doorging. Het nog beter doordenken van de ripple effecten — in goed Nederlands de na-ij-effecten — dus van wat maatregelen die je neemt elders betekenen, hebben we onvoldoende gedaan. Dat zal ook in toekomstige pakketten nooit perfect gaan. Ik kom dadelijk bij een vraag van de heer Van der Staaij over de huwelijken. Dan denk ik: o jee, ook daar is de communicatie net niet heel scherp geweest. Maar het is volgens mij nu wel veel scherper dan de vorige keer. Ik kom daar zo meteen op terug.

Een laatste punt is dat je de afgelopen weken een zeer onwenselijk beeld van verdeeldheid zag ontstaan. Er is discussie, ook in het kabinet. Er is discussie in het Veiligheidsberaad en ja, er is gelukkig ook discussie in het OMT. Maar wat je natuurlijk niet wilt, is dat die discussie te zichtbaar wordt in die zin dat het ook onduidelijkheid creëert, waardoor mensen denken "ja, wat is het nou". Ik denk dat je bij het vorige pakket, van 28 september, dat inging op 29 september, simpelweg moet vaststellen dat de afstemming daarover niet vlekkeloos verliep, dat het te snel ging, waardoor we in het Veiligheidsberaad te snel moesten besluiten. Dat gaf daar onzekerheid en onduidelijkheid. Hetzelfde in het OMT en eigenlijk ook in het kabinet. Dat hebben we afgelopen zondag in het Catshuis met elkaar besproken.

Ik vind het nooit erg als een discussie in het kabinet niet langs partijlijnen loopt, maar het moet niet betekenen dat er in de samenleving het beeld ontstaat dat het kabinet verdeeld is. Dat zijn we niet, maar er is wel discussie over de impact op de economie, vereenzaming, mensen met een chronische ziekte versus het onder controle krijgen van het virus. Uiteindelijk kom je daar gezamenlijk uit, maar dan moet je wel de tijd nemen. Dat betekent dat we nu een strakkere cyclus hebben van twee weken, waarbij je vanaf aanstaande zondag of maandag begint na te denken over de persconferentie die dan zeer waarschijnlijk de week daarop — gisteren over twee weken — plaatsvindt.

Dit zijn voor mij een aantal belangrijke lessen die ik trek uit de afgelopen week. Daar wilde ik mee beginnen, ook uitgedaagd door Rob Jetten en anderen,

want het is belangrijk om hier niet te beweren dat alles foutloos gaat.

Het tweede is dat we alleen collectief grip kunnen houden op het virus, op basis van de optelsom van gedrag. Bij iedere epidemiologische crisis is het gedrag uiteindelijk wat het voor elkaar krijgt. De overheid heeft daarin een belangrijke rol met communicatie, met maatregelen en met handhaving. Ik noemde net een van mijn lessen: als ik praat over eigen verantwoordelijkheid en mensen dat onvoldoende doen, dan leidt dat natuurlijk ook tot misschien minder compliance, het navolgen van het gedrag dat je zou willen. Ik erken dat en vind dat ik daar zelf scherper in moet communiceren, in lelijk Nederlands. Ik moet er scherper over vertellen, moet het scherper voor het voetlicht zien te krijgen. Maar de overheid kan de grip op het virus niet verliezen. Dat kunnen we alleen met elkaar, of we kunnen met elkaar de grip houden, dus een combinatie van maatregelen en gedrag.

Dat is het project-Koolmees. Koolmees was al bekend als onderdeel van de trojka en als minister van Sociale Zaken, maar hij is ook de uitvinder van de Koolmeesdoctrines. De Koolmeesdoctrines luidt dat gedrag uiteindelijk de kern is, dat het niet om de maatregelen gaat maar om het gedrag; maar hoe kom je van maatregelen en handhaving tot gedrag? Daar hoort communicatie bij. Daar hoort ook bij dat je ruiterlijk de enorme impact benoemt die het heeft. Dat hebben we gisteren ook gedaan in de persconferentie en daar hebben we denk ik gemiddeld genomen positieve reacties op gezien. Het gaat niet alleen om de impact op de bedrijven — die is gigantisch, de zwaarst mogelijke dobber voor de horeca en andere sectoren — maar ook om mensen met een kwetsbare gezondheid, chronisch zieken, ouderen en jongeren die allemaal op dit moment te maken hebben met grote psychische druk. Het benoemen daarvan is een van de lessen die ik er zelf uit getrokken heb. Ik voel dat ook zo, maar ik verwijt mezelf weleens een keer dat ik dat vaker had mogen zeggen. Ik probeer wat ik daarvan zie in de samenleving en wat mij ongelofelijk raakt veel meer te laten doorklinken in mijn persoonlijke communicatie.

Maar het vraagstuk is ingewikkelder. Als kabinet zitten we daarom binnenkort, voorbereid door Wouter Koolmees, ook met het Sociaal en Cultureel Planbureau met een heel groep mensen te praten, om opnieuw verder die strategie aan te scherpen en ervoor te zorgen dat je alles wat je doet — ik wil het geen dog whistles noemen, zoals eerder in het debat de heer Wilders verweten werd — zo veel mogelijk communiceert — ik vind dat eigenlijk zo'n lelijk woord — of de dialoog zoekt met de samenleving. Je moet het gesprek voeren met de mensen in het land, op een manier waardoor mensen herkennen: dit gaat over mij, men ziet daar in politiek Den Haag ook wat het voor mij persoonlijk betekent en ik snap ook dat we daar collectief een verantwoordelijkheid in hebben. Ook die overheid — dat blijkt vanavond ook maar weer — heeft echt niet alles perfect voor elkaar. Ook daar worden af en toe gewoon fouten gemaakt. Die moeten ze dan ook toegeven. Daar had de heer Jetten gewoon gelijk in gisteren in zijn reactie op de persconferentie.

Op dit specifieke punt van de communicatie heb ik al één les getrokken. Die heb ik gisteren toegepast. Een andere zal zijn dat we dus gaan kijken wat er uit die veel diepere analyse komt. Daar ga ik geen brief over aan de Kamer sturen, zou die vraag komen, want dan ga je praten over hoe je gaat communiceren. Ik verwacht dat dat heel erg zichtbaar gaat worden. Er is overigens in het kabinet al een clubje geweest, van Cora van Nieuwenhuizen en Sjoerd Kaas. Die hebben samen al dwars nekken naar de hele communicatieaanpak tot nu toe en hebben daar tien lessen uit getrokken over hoe we die kunnen verbeteren. Die zijn we ook aan het toepassen.

We hebben binnen het RIVM de gedragsunit van het RIVM, maar uiteraard hebben we ook binnen de overheid zelf ontzettend veel goeie mensen die heel veel afweten van gedragspsychologie; in Nederland zijn er veel wetenschappers die daar veel van afweten. Maar uiteindelijk gaat dat ook niet het antwoord brengen. Het is ook niet zo dat als je maatregelen neemt, je die maatregel onmiddellijk kunt koppelen aan gedrag. Bij elke maatregel die je neemt, houd je ook rekening met een percentage niet-naleven. Dat is nu eenmaal onvermijdelijk. Kijk naar het niet meer handen schudden: een heel groot deel van Nederland houdt zich daaraan. Aan het stuk wassen van handen en de 1,5 meter houdt men zich minder. Gisteren bleek nog uit RIVM-onderzoek dat 20% van de mensen die een besmetting hebben, gewoon naar hun werk gaan of op straat gaan lopen. Dat is natuurlijk uitermate risicovol, want je bent op dat moment een tijdbom voor de mensen in je omgeving, die je kunt besmetten. Dat moeten we dus echt niet meer doen.

Dus we hebben al die expertise. Maar ook de optelsom van al die expertise bij zo'n complex virus geeft je niet de garantie dat je kunt zeggen: dit is een foutloze route naar de totaal perfecte strategie. We zien vandaag dat in heel veel landen in Europa de oploop enorm is. In Spanje en Frankrijk was dat al zo, maar nu zie je ook in Duitsland, Engeland en andere landen de aantallen enorm oplopen. Dat heeft te maken met een heel complex aan factoren: naleving, maatregelen, handhaving, de effecten van augustus en misschien wel de vakanties. Kortom, er zijn allerlei zaken die je daarbij moet meewegen.

Honderd procent garantie is daar natuurlijk niet op. We hebben nu wel heel ervaring met elkaar over wat wel en niet werkt. Wat we nu zo gauw mogelijk moeten zien te bereiken met de routekaart, maar dat gaat echt wel vier weken of langer duren, is dat we terugkomen in dat eerste vakje: minder dan 50 besmettingen per 100.000 inwoners, zodat het aantal besmette mensen per dag onder de 1.500 komt te liggen en ook het BCO weer plaats kan vinden. Uiteindelijk is dat waar je naartoe wilt. Ik zeg niet dat je precies dat aantal moet bereiken, maar je moet er wel zicht op hebben. Dat is wat we nu aan het doen zijn met de hamer van gisteren. Ik ben het met Segers eens dat je constant moet afvragen hoe je die lessen daaruit kunt trekken. We hebben dat gedaan en dat zit in deze routekaart. We hebben in Nederland natuurlijk ongelofelijk goede deskundigen, want we zitten dat niet zelf te bedenken maar doen dat samen met deskundigen. Iedere keer kijk je gezamenlijk wat je kunt leren van de vorige stap en wat je moet doen vanuit voorzorg en het niet nemen van risico's. Liever te vroeg dan te laat neem je dan een volgende stap, zoals we dat gisteren en twee weken geleden hebben gedaan.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @inspectieszw.nl >

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 15:52

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl >; 5.1.2e - BD/DGC-19' < 5.1.2e @minjenv.nl >

CC: 5.1.2e (BEDR/O&P) < 5.1.2e @minfin.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl >; 5.1.2e

< 5.1.2e @inspectieszw.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl >; 5.1.2e

< 5.1.2e @minszw.nl >; 5.1.2e - BD/DGC-19 < 5.1.2e @minjenv.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @MINSZW.NL >;

5.1.2e @rivm.nl' < 5.1.2e @rivm.nl >

Onderwerp: RE: Eerste concept sheets

Hoi allen,

Zie in de bijlage een nieuwe versie.

Wat nog open staat:

- Input vanuit **communicatie op hele presentatie**
- Verwerken verzoek Koolmees: 5.1.2e @communicatie: kunnen jullie daar een voorzet voor doen?
Kern: Maatregelen hebben nu onvoldoende draagvlak bij het volk. Nieuwe maatregelen zorgen voor nog minder draagvlak. Neerwaartse spiraal. We moeten zichtbaar maken dat en welke neveneffecten we meenemen en onderbouwen waarom we dan toch tot maatregelen komen. Leidt volgens haar tot meer draagvlak en meer naleving. -> past dus ook mooi bij het afwegingskader van dir. Covid 19 met aanvullend dat dus ook openbaar maken.
- Pag 52 laatste cijfers RIVM verwerken: **vanmiddag bespreken hoe met** 5.1.2e
https://www.rivm.nl/sites/default/files/2020-10/COVID-19_WebSite_rapport_wekelijks_20201013_1159_0.pdf
- Verwerken **sheets presentatie RIVM**: vergelijkbare boodschap. Hoe veel sheets overnemen?

- **Sheet NCTV:** Rapid Response Team kan geen extra werk erbij. Hoe gaan we hier mee om? Formuleren als wens of er uit laten?
- Bijdrage gedrag bij **covid 19 midden en lange termijn** ontbreekt volgens mij nog

Ik krijg veel extra wensen en verzoeken om toe te voegen aan de sheets. Wat mij betreft allemaal goede input, maar focus lijkt mij ook belangrijk. En dat we bij het verhaal van 5.1.2e blijven. Goed om dat vanmiddag even te bespreken.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 14:25

Aan: 5.1.2e - BD/DGC-19' <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>

CC: 5.1.2e (BEDR/O&P) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e @rivm.nl' <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Eerste concept sheets

Hallo collega's,

Ik heb toch nog een aanpassing gedaan, dus dit is de meest recente versie.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 14:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>

CC: 5.1.2e (BEDR/O&P) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e @rivm.nl' <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Eerste concept sheets

Dag allen,

Bijgaand de suggesties, aanvullingen en opmerkingen vanuit 5.1.2e en mij. We leggen de slides ook voor aan NCTV voor suggesties.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 10:58

Aan: 5.1.2e (BEDR/O&P) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Eerste concept sheets

Hoi 5.1.2e

Goed om hier even over te hebben vanmiddag.

De RIVM gedragsunit (o.a. 5.1.2e) zit in het rapid response team. En we hebben juist besproken dat het RIVM niet de capaciteit heeft om ook interventies te ontwikkelen. Dus dat we dat als rapid response team gaan doen, met het RIVM als deelnemer.

Capaciteit is zeker nodig. Maar vind het wel belangrijk dat even duidelijk wordt geschetst (voor iedereen) wie waar voor te

benaderen is.

5.1.2e

Van: 5.1.2e (BEDR/O&P) <5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 10:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Eerste concept sheets

Hoi 5.1.2e

Dank voor het delen van de aanzet voor de presentatie van komende zondag.

Op dit moment zijn we als corona rapid response team niet uitgerust om voorgelegd voorstel op te pakken. Daar is inderdaad meer capaciteit voor nodig. Daarnaast denken we dat het goed is om ook de expertise van de Corona Gedragsunit van het RIVM voor acute vragen te benutten.

AFEP en BOA (FIN) nemen dit mee in de voorbereiding voor de Catshuis-sessie.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 09:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e (BEDR/O&P) <5.1.2e @minfin.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Eerste concept sheets

Hi 5.1.2e

Volgens mij al een hele aardige aanzet waar prima op verder te werken is. 2 punten van mijn zijde:

- Ik denk dat het nuttig is om ook de cijfers die de minister ons gedeeld heeft erin te gooien. Dit combineren met de cijfers over gedrag waar het RIVM (5.1.2e) mee bezig is.
- Slide 7 zou ik denk ik iets breder trekken; dat er sprake moet zijn van integrale maatschappelijke afweging en dat daarbij het effect van de maatregel op het gedrag goed in kaart moet worden gebracht.

Verder kijk ik uit naar aanvullingen vanuit Communicatie en Covid 19 directie.

Ik heb 5.1.2e ook even in de CC gezet om te bezien in hoeverre het Rapid Response Team ook de rol kan krijgen die we in slide 11 daar neerleggen.

Mvg,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @inspectieszw.nl>

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 20:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @MINSZW.NL>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @inspectieszw.nl>

Onderwerp: Eerste concept sheets

Hoi allen,

Eerste aanzet van de sheets. Vullen jullie aan?

Graag bij een nieuwe versie deze rondsturen, zodat we steeds in de nieuwste versie blijven werken.

Zelf vind ik het nog niet heel sprankelend, dus alle advies is welkom! Zal zelf morgen ook met een frisse blik weer verder gaan.

Voor de volledigheid ook onze voorbereiding van vanmorgen in de bijlage.

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 16:28

Aan: Koolmees, W. <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e,

5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@inspectieszw.nl>

Onderwerp: Memo afstand houden RIVM

Hoi allen,

Zoals beloofd; memo afstand houden van de gedragsunit van het RIVM. Veel waardevolle info!

5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e@inspectieszw.nl, [interventietoolbox](#) & [BIT](#)

W [Website interventietoolbox](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security