

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
 Cc: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
 From: [redacted] (5.1.2e)
 Sent: Tue 10/6/2020 11:12:37 AM
 Subject: RE: Verenso: pbm in ieder geval bij zorgelijk!
 Received: Tue 10/6/2020 11:12:37 AM

Heb [redacted] (5.1.2e) nog maar even gebeld, niet dat ik met beweging oneens ben maar wel dat we graag even hadden gehoord (en dat de uitbreiding naar 'gelijkwaardige groepen' prematuur was) .
 Ehh bleek dat ze de formulering in nieuwe advies niet scherp had... en zou procespunt doorgeven, ze kon niet ontkennen dat onhandig was.

Van: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 11:16
 Aan: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 CC: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Verenso: pbm in ieder geval bij zorgelijk!

Eens hoor, de reactie sloeg alleen op de kop van het artikel op Zorgvoorbeter.

Van: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 11:15
 Aan: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 CC: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Verenso: pbm in ieder geval bij zorgelijk!

Klopt dat het geen landelijk advies is van het kabinet maar doordat de woorden "te overwegen" er niet meer in staan is er voor Verenso geen onderscheid meer is en omdat wij steeds verwijzen naar Verenso wordt het onderscheid tussen zorgelijk en ernstig wel heel lastig uit te leggen lijkt mij.

Van: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 11:07
 Aan: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 CC: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Verenso: pbm in ieder geval bij zorgelijk!

Nou niet helemaal toch, daar stond dat het kabinet het landelijk adviseert. Ten eerste is dit niet een apart advies van het kabinet en ten tweede is het niet per definitie landelijk. Dus dan de precieze nieuwe formulering gebruiken lijkt me.

Van: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 11:05
 Aan: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 CC: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: Verenso: pbm in ieder geval bij zorgelijk!

Ik heb net gehoord dat Verenso inmiddels (op 2 oktober) het behandeladvies heeft aangepast en de tekst luidt nu:

5.4.3 Situatie van verhoogde (regionale/lokale) prevalentie

* In geval van verhoogde (regionale/lokale) prevalentie⁹:

- o **Verpleeghuissector en aan verpleeghuispolulatie gelijkwaardige doelgroepen: ga, in ieder geval bij een regionale/lokale prevalentiewaarde die overeenkomt met het predicaat 'zorgelijk' (zie uitleg over de regionale risiconiveaus in het coronadashboard)**¹⁰, over tot het preventief gebruik van chirurgische neusmondmaskers (type II) door medewerkers en bezoekers bij patiëntencontact binnen 1,5 meter. Besluit door het bestuur op advies van het uitbraak/crisisteam. Een uitzondering kan worden gemaakt bij patiënten(groepen) met een laag risicoprofiel op ernstige complicaties of overlijden (bijvoorbeeld jongeren).
- o Beleid rondom steeksproefgewijs (pre-emptive) testen van patiënten en medewerkers is in ontwikkeling door het RIVM.

Dit gaat verder dan wat ze eerder in hun nieuwsbericht aangaven nl: "Als Verenso zouden we willen adviseren de inzet van preventieve mondmaskers ook al eerder **te overwegen** bij een verhoogde prevalentie." en waarvan Tamara in de Kamer had aangegeven dat ze zou vragen om het in het behandeladvies op te nemen.
 Hiermee vervalt dus het onderscheid tussen 'zorgelijk' en 'ernstig' en is het advies vanaf 'zorgelijk' om preventief pbm te

gebruiken. Het overwegen is dus verdwenen. Ik zal het A4-tje er op aanpassen.
Dit betekent dus ook dat als we hiervan uitgaan dit volgen de tekst op de Vilans website achteraf wel klopt.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 5 oktober 2020 18:58

Aan: 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: PBM volgende week

Hoi 5.1.2e,

Hierbij versie 1 van het A4-tje zo ver als nu denk ik bekend.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 08:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: PBM volgende week

5.1.2e en 5.1.2e

Na wat onrust over het OMT, de tekst van onze brief en uitingen van VNVN (Actiz en Verenso boos, er zou in hun onderling koepeloverleg zijn gezegd: we zeggen niet "ja, tenzij" maar vervolgens ging 5.1.2e daar toch mee naar buiten. Heb hem donderdagavond nog gebeld: dit veroorzaakt onduidelijk op werkvloer en we hadden afgesproken om op OMT te wachten, hij wilde lead nemen en invloed uitoefenen want duurde te lang...).

Zouden we op 1 A4 de stand zoals minister ook heeft verwoord in kamer kunnen opstellen (de drieslag: ernstig/zorgelijk/waakzaam+eigen oordeel) inclusief de vermelding van de beweging naar meer preventief in vph al is ingezet en ten minste in de helft van de gevallen plaatsvindt en inclusief iets over kwaliteit van zorgverlening (die niet altijd bevorderlijk is met mondkapje).

Goed om maandag einde dag te hebben. Vervolgens

- Krijgen we OMT advies
- Hebben we koepeloverleg
- Komt er een sessie van minister met partijen (bestuurlijke types van ons koepeloverleg plus de bonden) – mogelijk op woensdag, over accenture en hoe we eenduidig gaan communiceren. Als het goed is, is GMT daarmee bezig, ik cc 5.1.2e even

(wij doen ook presentatie in ons koepeloverleg maar dan wat meer technisch en met cure wordt er maandag in handen aan de kraan overleg over gesproken en ook daar wordt het bestuurlijk afgerond einde van de week).

Qua proces zou het fijn zijn als OMT ook voor wijkverpleging preventief verstandig vindt, je zit de besmettingen thuis ook oplopen, en dan hebben communicatief ook makkelijkere boodschap.

En dit samen moet ook weer goed in volgende brief

5.1.2e